



M.A.LIBRARY, A.M.U.



PE15552



احرر فی ایمان اباء رسول الانس والجان  
 واقرة بأیة حکمة ولنص منصومة سیمکما  
 شرفنی الله بامعان النظر فی تفسیر هذه  
 الایة الکرمیة وقضی ربک ان لا تقبدا  
 الا ایاه وبالوالدین احسانا وقل رب ارحمها  
 ازادت لی شوقا من حسن تلك السوق  
 فخلجت بمالی ان منیتی فیہ مشکورة <sup>مستحقة</sup> واول  
 فیہ مستورة حتی یسر الله لی تحریر تلك البایة  
 الاقدسیة ولقریر تلك المعانی القدسیة  
 فی ایها الناظر ما اظنک بهذا الظاهر الباهر  
 هذه لتوید سدید وجید جدید لمن  
 کان له قلب او التقی السمع وهو شهید  
 لحظات سرقناها من ایدای الدهور  
 والازمان وسمحات تنبهنّاها من محاکم  
 افکار ذوی العرفان کتاب فضله علی سائر  
 الکتب العمید لان اسمه **دُرّ الیقین**  
**فی ایمان اباء النبی کریم** فها  
 انا اشروع فی المقصود متوجها علی مقدمة  
 وقصول وغائمة۔

کہ میں ایمان ابویں آنحضرت صلی علیہ وسلم میں کچھ کہوں اور آیت  
 آیت حکم و نص قطعی سے مضبوط کروں خصوصاً جب  
 اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اس آیت کریمہ میں غور کرنے کا  
 شرف دیا کہ اللہ نے حکم دیا کہ سوا اس کے کسی کی عبادت  
 نہ کرو اور مان باپ سے احسان کرو اور کوئی اور پر کار  
 اوپر رحم نہ کر۔ تو اسے دیکھ کر میرا شوق اور بڑھ گیا میرے  
 دل میں آیا کہ میرا مقصود اس آیت میں پوشیدہ اور  
 میری کوشش اس امر میں شکور ہے۔ آخر اللہ نے ان معانی  
 اقدس و مطالب مقدس کا کھونا و بیان کرنا مجھ پر  
 کر دیا لہذا نے ناظر تیرا اس عمدہ سالک کی بابت کیا  
 خیال ہے یا تم کے لیے جنکو قلب اور گوش شنوائی کے  
 ہوں قوی تحریر و چست سند ہے اسے چند گزروں میں  
 میں نے صاحبان عرفان کے افکار سے جمع کیا  
 اور یہ کتاب ایسی ہے جو تمام عام کتابوں سے اس لیے  
 بزرگ ہے کہ اس کا نام **دُرّ الیقین فی ایمان**  
**اباء النبی کریم** ہے اب میں اسے  
 ایک مقدمہ اور چند فصلوں اور ایک خاتمہ  
 پر مرتب کر کے مقصد بیان کرنا شروع کرتا  
 ہوں۔

اما المقدمة ففي نسبة الطاهر وحسب  
الظاهر فهو سيد الاولين والآخرين وخاتم  
النبيين والمرسلين محمد بن عبد الله كما  
في الحديث عن انس ان محمد بن عبد الله  
بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف  
بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي  
بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانة  
بن خزيمه بن مدركه بن الياس بن مضر  
بن نزار بن معد بن عدنان الحديث  
وكما اب قد علي بابن ذي شرف كما  
قلت يرسل الله عدنان - الى ههنا  
وفي ما فوق ذلك الى ادم خلافت لا يتجاوز  
قال ابن دحية اجمع العلماء على ان رسول الله  
انما انتسب الى عدنان ولم يتجاوز عنه وعن  
ابن عباس انه صلعم كان اذا انتسب  
لم يجاوز عن معد بن عدنان ثم همسك يهو  
كذب النسابة مرتين او ثلاثا رواه في مسند  
الفردوس لكن قال السهيلي الاصح في هذا  
الحديث انه من قول ابن مسعود وقال

مقدمه آپ کے نسب طاهر وحسب ہر کے بیان  
آپ سید اولین و آخرین و خاتم النبیین والمرسلین  
محمد بن عبد اللہ ہیں چنانچہ حدیث میں حضرت انس  
مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں محمد بن عبد اللہ  
بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی  
بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لؤی بن غالب  
بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزیمہ  
بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد  
بن عدنان ہوں سے اور کون باپ بیٹے کی  
بزرگی سے ایسا بزرگ ہو جیسے عدنان رسول اللہ  
کی وجہ سے بزرگ ہوئے یہاں تک نسب متفق علیہ  
اسکے اوپر حضرت آدم اختلاف ہے ہم اس  
لگے نہیں بڑھتے۔ ابن دحیہ نے کہل ہے کہ عدنان  
اس پر اتفاق کیا ہے کہ حضرت صلعم نے پنا نسب عدنان  
کتاب بیان کیا اور اس سے لگے نہیں بڑھتے اور حضرت  
ابن عباس سے مروی ہے کہ حضرت صلعم جب پنا نسب بیان  
فرماتے تھے تو معد بن عدنان پر تک جاتی اور وہیں باز رہتے  
تو کہ نسب بیان کرنے پر اجماع ہو گیا حدیث شریفہ  
میں ہر ایک سبیل کی نزدیکی صحیح ہے کہ یہ ابن مسعود کا قول



خبرہ کان ابن مسعود اذا قرء قوله لتسألن  
 المرءات کتم نساء الذین من قبلکم قوم نوح وعا  
 وشمود والذین من بعدہم لا یعلمہم الا اللہ  
 قال کذب النسابون یعنی التهمید یعون علم  
 الانساب ونفی اللہ تعالیٰ علمہا عن العباد  
 وروی عن ابن عمر انہ قال انما کتمت لیس  
 عدنان وما فوق ذلک لا تدری ما هو  
 وعن ابن عباس ان یمن عدنان سمعیل  
 نثون ابنا لایعرفون وقال عمرو بن الزبیر  
 ما وجدنا احدا یعرف بعد معد بن عدنان  
 وکلام حافظ الیمری وابن حجر العسقلانی  
 والنسب طانی وغیرہم صریح فی ان من عدنان  
 الی اسمعیل ومن ابراہیم الی ادم خلافت  
 ثم اختلاف فی کراہۃ رفع النسب من عدنان  
 الی ادم فذهب ابن السخنی وابن جریر و دیگر  
 الی مجازۃ رعایہ الخاری وغیرہ من العلماء  
 وذهب جمیع من اهل العلم الی کراہۃ ذلک  
 منهم مالک فانہ لما سئل عن الرجل یرفع

اور غیر سہیلی نے کہا کہ جب ابن مسعود آیت المرءات کتم نساء  
 الذین الخ پڑھتے تھے تو کہتے تھے کہ نسب بیان کرنا  
 جھوٹ بول یعنی وہ لوگ علم انساب کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ  
 اللہ نے بندوں سے اس علم کی نفی کی حضرت عمر سے  
 مروی ہے وہ کہتے تھے کہ ہم عدنان تک انساب  
 کرتے ہیں اور اسکے اوپر نہیں جانتے کہ کیا ہے۔  
 حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ عدنان و اس کے  
 درمیان تین واسطے ہیں جنکے نام نہیں معلوم اور عروہ  
 بن زبیر نے کہا کہ میں نے ایسا کسی کو نہیں پایا جو عدنان  
 کی بعد جانتا ہو۔ حافظ الیمری وابن حجر عسقلانی و طحاوی  
 وغیرہ کا قول صریح یہ ہے کہ عدنان سے حضرت اسمعیل  
 اور حضرت ابراہیم سے حضرت آدم تک اختلاف ہے  
 پر عدنان سے حضرت آدم تک نسب بیان کرنے  
 کی کراہت میں اختلاف کیا ہے ابن اسحاق وابن  
 جریر وغیرہ اسکے جواز کی طرف گئے ہیں اور اسی پر بخاری  
 اور اور علماء میں اور بعض علماء اسکے مکروہ ہونے کی طرف  
 گئے ہیں اور نہیں میں مالک بھی ہیں چنانچہ او سے  
 جب یہ پوچھا گیا کہ ایک شخص اپنا نسب حضرت

سے کہتا ہے تو نہیں اون کو کوئی جہشہ پہلے قوم نوح و عاد اور ثمود و وہ لوگ جو ان کے بعد تھے ان کی کتنی سواخشاں کوئی نہیں جانتا۔

نسبه الى ادم فذكر ذلك، وقال من يجبر عليه  
وقد وردت آثار لقيد منع رفع النسب من  
عدنان الى ادم منها ما أورده عنه صلعم انه  
قال لا تجوز عن معد ابن عدنان قال  
ابو الفدي و سبب الاختلاف فيما بين عدنان  
و ادم ان قدماء العرب لم يكونوا اصحاب  
كتب يرجعون اليها وانما كانوا يرجعون الى  
حفظ بعضهم من حفظ البعض وقال ابن خلدون  
ولعل الخلاف انما جاء من قبل اللغة لان  
الاسماء ترجمت من العبرانية انتهى وقال  
ابن الجوزي ان اليهود اختلفوا في اختلاف  
صنفوا فيها بين ادم والنوح وفيما بين الانبياء  
من السنين وهذا هو سبب الاختلاف في  
ابن خلدون ان اباؤهم بين اسمعيل  
غير معرفة وتنقلب في غالب الامر فخطا  
مختلفة بالقلّة والكثرة في العدد فاقنسبته  
اليه فصححة في الغالب انتهى وفي سبائك  
الذهب لابن الفوز محمد بن امين السويدي  
البغدادى وقد انتسب صلعم الى عدنان

آدم تک بیان کرتا ہے تو انکو برا معلوم ہوا کہ شیخ  
کہ اوکو اسکی خبر کس نے دی اور بیشک ایسی شیخ  
وارو ہیں جو عدنان سے حضرت آدم تک نسب  
ملائے کو منع کرتی ہیں اون میں سے یہ حدیث ہی  
کہ آپ نے فرمایا کہ معد بن عدنان سے آگے نہ بڑھو  
ابو الفدی نے کہا کہ اس اختلاف کا سبب یہ ہے  
کہ انکے عرب کچھ پڑھتے نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض  
بعض سے شکر یاد کر لیتے تھے ابن خلدون نے کہا  
کہ شاید اختلاف لغوی ہو اس لیے کہ عبرانی زبان سے  
نام ترجمہ کیے گئے ہیں انتہا ابن جوزی نے کہا کہ  
یہ وہی حضرت آدم و نوح کے درمیان بڑا اختلاف  
کیا ہے اور انبیاء علیہم السلام کے سنون میں بھی  
اور یہی سبب اختلاف ہے اور ابن خلدون نے کہا کہ  
عدنان اور حضرت اسماعیل کے درمیان میں جو اسمعیل ہیں  
وہ مشہور نہیں اور اکثر اوقات گڑبڑ اور غلطی ہو کر  
گھٹ بڑھ جاتے ہیں لیکن حضرت اسمعیل کی طرف  
اونکی نسبت غالباً صحیح ہے انتہا سبائك الذهب میں لفظ  
ابی الفوز محمد بن امین سويدي بغدادی میں ہے  
کہ رسول اللہ صلعم نے عدنان تک انتساب کیا

هذا كما روى ذلك اليه يقي وابن عساك عن  
 النس وهو المتفق عليه بين النسابين و  
 النسب من عدنان الى ادم فقد وقع <sup>اختلاف</sup>  
 فيه قال الحافظ شرف الدين الدمي باطل  
 من بعد ان ساق هذا النسب هكذا ساقه  
 ابو علي محمد بن اسعد ابن علي النسابة  
 وقال هذه اصح الطرق واحسنها واد <sup>ضحتها</sup>  
 وهي رواية شيوخنا في النسب انتهى  
 فالذي ينبغي لنا الاعراض عما فوق عدنان  
 لما فيه من التخليط والتغيير لا لفظ مع  
 قلة الفوائد كما في المواهب للدينية وقال  
 بعض الجليلين بل فيه احتمال الغلط  
 في نسبته الى نيزامية فيقع في الكذب كما  
 يفهم من الحديث بل ينبغي الى الشتم لان  
 نسبة امرئ الى غير ابيه شتم وتغيير له بل يكره  
 منه القدح والله اعلم اقول المراد من  
 نفى علمهم نفى العلم التفصيلي باسمائهم  
 وهو لا ينافي عامها اجمالا وعلم احكامهم فانما  
 ناهي ان اباؤ النبي صلعم الى ادم كانوا مسلمين

جيسا کہ یہی و ابن عساک نے حضرت انس سے روایت  
 کی اور یہ نسابین میں متفق علیہ ہے لیکن عدنان سے  
 حضرت آدم تک نسب میں البتہ اختلاف ہے ہذا  
 شرف الدین دمی باطل نے بعد بیان نسب کے کہا کہ  
 اسی طرح سے اسے ابو علی محمد بن اسعد ابن علی نے  
 بیان کر کے کہا کہ یہ سب سے زیادہ صحیح و بہتر ہے اور  
 نسب میں ہمارے شیوخ کی یہی روایت ہے انتہی۔  
 لہذا بہتر یہ ہے کہ ہم عدنان سے آگے نہ بڑھیں کیونکہ  
 اوسمیں باوجود کی فائدہ الفاظ بدلے اور ملے ہوئے ہیں  
 جیسا کہ مواہب لہ نہیں ہے اور بعض محدثین نے کہا  
 کہ اسمیں غلطی کا احتمال ہے کہ غیر باپ کی طرف منسوب  
 کر کے جھوٹ میں پڑ جائے جیسا کہ حدیث سے معلوم  
 ہوتا ہے بلکہ شتم ہو جاتا ہے کیونکہ مرد کو اوسکے باپ کے  
 علاوہ کسی اور سے منسوب کرنا شتم و تغیر ہے اور اس سے  
 حد قدح لازم آتی ہے واللہ اعلم بین کتابوں کے مراد  
 اونکی نفی علم سے اونکے اسماء کے علم تفصیلی کی نفی ہے جو  
 اوسکے علم اجمالی اور اونکے علم احکام کی منافی نہیں  
 کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے آباء واجداد  
 حضرت آدم تک سب مسلمان تھے جیسا کہ بیان

کما یأتی وان لم تعلم اسمائهم وهذا السلسلة  
الشرفیة العالیة ذات الفرة والكرامة والشرف  
والجلالة والنبوة والرسالة خبيرة خلق الله  
وصفوة عباده الله طهرهم وزكاهم ونزههم وذلک  
لسید الاولین والآخرین صلی الله علیه  
وزاده شرفاً لدیہ۔

**الفصل الاول**۔ قوله تعالى وقضى

ربك ان لا تعبدوا الا اياه وبأولو الدين احساناً

اما يبلغن عندك الكبر احدهما او كلاهما فلا

تقل لهما آت ولا تنههما وقل لهما قولا كريماً

واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل

رب ارحمهما كما ارحماني صغیراً فی الدن والآخر

اخرج ابن جریر وابن المنذر عن طریق علی

ابن ابی طلحة عن ابن عباس فی قوله

وقضى ربك قال امر ما خرج ابن المنذر

عن مجاهد فی قوله تعالى وقضى ربك ان

لا تعبدوا الا اياه قال عهد ربك ان لا تعبدوا

ہو گا اگرچہ ہکواون سب کے نام نہ معلوم ہوں۔

اور یہ سلسلہ شریفہ عالیہ مغز و مکرم و صاحب شرف

وجلالہ و نبوت و رسالت ہے تمام مخلوق سے

بہتر اور بندگان حق میں سب کا خلاصہ پر اللہ تعالیٰ فرماؤ

سید الاولین و آخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے برگزیدہ

و مقدس کیا اور آپ ہی کی وجہ سے اونکی زیادہ بزرگی کی

**فصل اول**۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

وقضى ربك الخ و مشورین سے کہ ابن عباس

و ابن منذر طریق علی ابن ابی طلحہ سے اونہوں

نے حضرت ابن عباس سے وقضى ربك

کے متعلق یہ روایت کی کہ اس کے معنی آخر

کے ہیں اور ابن منذر نے مجاہد سے اسی

آیت کے متعلق یہ روایت کی کہ اونہوں نے

کہا کہ تیرے پروردگار نے اس کا عہد لیا کہ

بجز اس کے اور کسی کی عبادت نہ کرو

ابن ابی حاتم حسن سے و بالوالدین احساناً

میں روایت کی کہ احسان بمعنی نیکی ہے میں کہتا ہوں

۱۲

۱۲

۱۲

۱۲

۱۲

الایاتہ واخرج ابن ابی حاتم عن الحسن بن  
 قواء وبأول الدین احساناً یقول بڑا۔ اقول  
 هذه الآية ظاهرة مفسرة منصوصة في  
 اسلام والدي رسول الله الى آدم اما قولي  
 ظاهرة فلان الظاهر ما ظهر المراد منه بنفس  
 اللمبة لغة كذا في الحسامي وهو تعالى امره صلعم  
 بتيقنة بالاحسان الى الوالدین وبالرداء بالكر  
 لها وهو ظاهر لفظ الآية بلا خفاء فان قيل  
 قد اختلف في اسلام والدي صلعم اخذوا  
 قيل ان بعض الايات والاحاديث تقتضي  
 عدم اسلامهما فكيف تبقى الظاهر على حقيقة  
 اقول من قال بكفرهما فلا يعاب بقوله لان  
 عيان هذه الآية تدل بنفسها على اسلامها  
 فمن قال ذلك بجحد الاحتمال فلا يسمع حتى  
 يورد الدليل كما هو قاعدة الاصول من ان  
 الظاهر توجب الحكم قطعاً والدلائل التي  
 ذكرها مجردة مودة منها آية ولا  
 تسئل عن اصحاب الجحيم قالوا انها ثابت  
 في والده صلعم ففي الدر المنثور اخرج وكيع وسفيان

ابن جرير  
 في تفسيره

کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین اور حضرت آدم  
 تک کے اسلام کے لیے مفسر و منصوص ہے۔  
 لیکن میرا قول ظاہر ہے اس لیے ہے کہ ظاہر وہ ہے  
 جس سے شمس صبیحہ و زلفا ہر جہاں کہ حسامی میں ہے  
 اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ساتھ احسان  
 اور ان کے لیے دعائے رحمت کرنا حقیقتاً حکم دیا اور  
 یہ لفظ آیت سے مراد ظاہر ہے اگر یہ کہا جائے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے اسلام میں بعض آیات  
 واحادیث کو جو کہ عدم اسلام کی تفسیر میں لیکر اختلاف  
 کیا گیا ہے یہ ظاہر لفظ اپنی حقیقت میں کبریٰ دلالت کیگا تو  
 میں کہتا ہوں کہ ان کے قائل کفر کا قول نہ مانا جائیگا کیونکہ  
 اس آیت کی عبارت بذاتہا ان کے اسلام پر دلالت  
 کرتی ہے لہذا جو کوئی بجز احتمال یہ کہے گا تو اس کا  
 قول حسب قاعدہ اصولی تاویس کے وہ کوئی دلیل  
 نہ لائے نہ سنا جائیگا کیونکہ ظاہر حکم قطعاً واجب کرتا  
 اور جو دلائل انہوں نے بیان کیے ہیں وہ مجروح  
 و مردود ہیں۔ اور نہ میں دلائل میں سے آیت ولا  
 تسئل عن اصحاب الجحیم ہے کہتے ہیں کہ  
 یہ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اور میری دشواریں ہیں کہ کوئی سنا

ابن عیینہ و عبد الرزاق و عبد بن حمید ابن  
 جریر و ابن منذر عن محمد بن کعب القزحی قال  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیت شعری ما فعل  
 ابوالواہی فانزل انا ارسلناک بالحق بشیرا و نذیرا  
 و لا تستعمل عن اصحاب الجحیم فما ذکرہم اثنی عشر  
 اللہ قلت هذا مرسل ضعیف الاسناد انتہی  
 و اخرج ابن جریر عن داؤد عن ابن ابی عامر  
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ذات یوم ابن ابوالواہی  
 قلت و الاخر معضل الاسناد ضعیف لا یقوم  
 و لا بالذی قبلہ حجة انتہی ما فی الدرر  
 و منها ایة ما کان للذی و الذین امنوا ان  
 یستغفروا للمشکین و لو کانوا اولی القربی من  
 ما تبین لم اثمہ اصحاب الجحیم نزلت فی الذین  
 ففی الدر المنثور اخرج ابن ابی حاتم و الحاکم و ابن  
 مردویہ و البیہقی فی الدلائل عن ابن مسعود  
 قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما الی المقابر فلبثنا  
 فجاء حتی جلس الی قبر منہما فناجھا طویلا  
 ثم بی فبکینا البکائہ ثم قام فقام الیہ عمر فرما

ابن عیینہ و عبد الرزاق و عبد بن حمید و ابن جریر  
 و ابن منذر عن محمد بن کعب القزحی سے روایت کی  
 کہ حضرت جعفر نے فرمایا کہ نہ معلوم میرے مان باپ کے  
 ساتھ کیا ہوا او سوقت آیت انا ارسلناک بالحق  
 او تری پہر آپ نے انکو مودتہ العمر یا نہ فرمایا میں کہتا ہوں  
 یہ حدیث مرسل ضعیف الاسناد ہے و ابن جریر نے  
 داؤد سے و نہون نے ابن ابی عامر سے روایت کی  
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز فرمایا کہ میرے مان باپ کا عین  
 تبیہ آیت او تری میری نزدیک و سری حدیث معضل  
 ضعیف ہے اس سے یا اس سے قبل والی حدیث سے  
 کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی انتہی ما فی الدرر۔ اور  
 او نہیں دلائل میں سے یہ آیت ہے کہ ما کان للذی  
 آپ کے والدین کے حق میں او تری و مشورین ہی کہ ابن  
 ابی حاتم و حاکم و ابن مردویہ بہقی فی الدلائل میں ابن مسعود  
 روایت کیا کہ حضرت جعفر نے ایک وقت قبرستان کی طرف تشریف  
 لے گئے تھے وہی آپ کو پہنچے تو آپ جا کر ایک قبر کو قریب بیٹھ گئے  
 او نزدیک مناجات کی پہر و تہم ہی و تو آپ ٹھہری  
 ہوئی اور حضرت عمر ٹھہری ہوئے آپ کے قریب گئے آپ نے انکو

سہ فی اہلنا تو انہی میں سے کہ مشرکین کیسے مغفرت چاہیں بعد اسکے کہ انہیں ظاہر ہو چکا کہ وہ دوزخی ہیں اور اگرچہ انکو اپنے اہل



شمر دعا فاقال ما ابكاكم قلنا بکنا ابکا مات قال	پہر ہم سہو ابا کر چوچا کہ تم کیوں رو رہے تھے کہ تم اب کا دور تھا
ان القبر الذی جلسنت عندہ قبوا فی امانہ	وہیکہ رو رہے تھے فرمایا کہ میں جس قبر کو پاس بیٹھا تھا وہ میری
وانی استاذنت ربی فی زیارتہا فاذن لی وانی	آمنہ کی قبر تھی میں نے پڑھ کر اس کی زیارت کی اجازت
استاذنت ربی فی الاستغفار لہا فامر بآذن لی	مانگی تو مجھ کو اجازت ملی پھر سب کو کہی استغفار کی اجازت
وانزل علی مکان للنبی والذین امنوا <sup>بہ</sup>	مانگی تو نہ لی اور گیت تری کہ مکان للنبی الخ
للمشکرین واولی قربی فاضلی صایاخذن	مان کی تکلیف ہے جیسا بچ اولاد کو ہے ابھی تک ہے میرا
الولد للوالدۃ من الرقة فذلک الذی ابکا فی	اسی لہو میں ویسا اور وہیں لائل میں ہی یہ حدیث ہے
ومہ اما اخرج ابن مردویہ عن بربیعہ قال کنت	جو بن مردویہ نے بربیعہ سے روایت کی کہ میں نے سفیان سے سنا
مع النبی صلعم اذا وقف علی عسفان فخطب علیہا	کو ساتھ تھا آپس وہاں ٹھہر کر وہی باتیں کیا تو ابھی آپس الہ
وشما لافہم بقبرا امہ امہ ورح الماء فتوضا	آمنہ کی قبر کو کہانی دی آپس پانی منگا کر وضو کیا پھر ورنہ
ثم صلی رکعتین ودمہا فہم یبجاءنا الا وقد علیہا	پڑھ کر دعا مانگی تو ہم اس وقت تک جب آپس پڑھ کر آواز نہ ہو
فہذا ابکاؤنا ابکاؤنا ثم انصرف الینا فقال ما الذ	تب ہم ہی رو رہے تھے پھر چوچا کہ تم کیوں رو رہے تھے
ابکاکم قالوا بکیت فبکینا یا رسول اللہ قال وما	کہ یا رسول اللہ آپس ہی رو رہے تھے فرمایا کہ تم کیسے
ظننتم قالوا ظنننا ان العذاب نازل علینا کما	عرض کیا کہ سمجھ کر کہ عذاب آئی ہم پر جو ہمارے اعمال کی نازل
لفعل قال لم یکن من ذلک شیء قالوا فظنننا ان	آپس فرمایا کہ یہ بات نہیں تھی سب نے کہا کہ ہر شیا ابھی
امتک کلفت من الاعمال ما لا یطیقون <sup>ہا</sup>	اعمال خراج از طاقت کی تکلیف تھی ہی جیسے آپس ہم آئے
قال لم یکن من ذلک شیء وکن مررت بقبر	آپس فرمایا کہ یہ بھی نہیں بلکہ میں نبی والدہ آمنہ کی قبر
امہ فضلیت رکعتین فاستاذنت ربی ان	گذرا اور رکعت نماز پڑھا اس کی اجازت پتھرا
استغفر لہا فخرجت زجرافہا ابکا ہی شمر دعا <sup>بہ</sup>	جاسی تو جہر کا گیا سیدہ و زمین میری آواز بلند ہو گئی پھر



فوكها فاسارا لاهنية حتى قامت المناقة لتقتل  
 الوهي فانزل الله ما كان للنبي والذين امنوا  
 يستغفروا للمشركين الايتين - منها ما اخرج ابن  
 المنذر والطبراني والحاكم وصححه وعلقبه ان  
 عن ابن مسعود قال جاء ابن ابي مليكة وهما من  
 الانصار فقال يا رسول الله ان ائمتنا كانت تحفظ  
 على البعل وتكرم الضيف وقد ماتت في الجاهلية  
 فابن ائمتنا قال ائمتنا في النار فقاما وقد شق  
 ذلك عليهما فقاما هما رسول الله صلعم فوجعا  
 فقال الا ان احي مع ائمتنا فقال منافق من النار  
 او ما يغني هذا عن ائمتنا الا ما يغني ابن ابي مليكة  
 عن ائمتنا ونحن نطاء عقبيه فقال شاب من  
 الانصار منه يا رسول الله واين ابواله فقال  
 رسول الله صلعم ما ائمتنا ما لي في عطيني منهما  
 وفي لفظ طبراني فيهما واين لئمتنا لو مشا المقام  
 المحمود الحديث انتهى ما في الدرر - ومنها  
 ما روي مسلم من طريق حماد بن سلمة عن شاذان  
 عن النبي ان رجلا قال يا رسول الله صلعم ابن  
 ابى طالب في النار فقاما فقاما فقال ان ابى واما

منكا كرسور هو اور ستره چل پيا نك كه ناقة وحی کی گدا  
 سو گه گيا تبي آية او تری كه ماكان للنبي الخ - او  
 او نهين لائل من سید حیدر شیع جو ابن منذر و طبرانی  
 و حاکم سے صحیح سمجھا کر روایت کی اور ذہبی نے اس کا تصحیح کیا  
 حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ ان کے ایک بھائی نے ان سے  
 سنا کہ ان کو کہتے تھے کہ یا رسول اللہ ہماری ماں شوہر کی حقیقت  
 اور زمان کی ممانداری کرتی تھی اور وہ جاہلیت میں تھی  
 تو بے کسان ہی کہتے تھے کہ فریضہ میں وہ اوشہ کثرت ہو  
 اور ان کو نیکو اور پورا پورا رسول اللہ صلعم نے بلایا وہ آنے تو  
 فرمایا کہ میری ماں ہی تمہاری ماں کی ساتھی ہے تب ایک  
 منافق نے کہا کہ کیا یہ ہی (آنحضرت) اوسنی قدر اپنی  
 والدہ کا کام آتی ہے تب ایک کے بھائی نے ان کی اور ہم ان کے  
 (آنحضرت صلعم کی پیر میں پرکھ جائے ان سے ماری کہ ان کا یہ رسول  
 اور آپ کو ولین کسان ہیں آنحضرت نے فرمایا کہ ان کو اس پر کھ  
 مانگو نہ کا وہ بچاؤ بچا (اور ایک روایت میں لفظ قطع نہیں ہے)  
 اور میں نے شکایت میں اور مقام میں کراہت نہ کا ان سے ماری اللہ  
 اور انہیں لائل سید حیدر شیع جو طبرانی و طبرانی سے  
 اور انہوں نے ثابت انہوں نے اس سے روایت کی کہ ان کے  
 کہ ان کا یا رسول اللہ میرا بچپان ہی فرمایا اور میں جب بچا

فی النار قلت اما قولهم ان آیه ولا تستعمل الخ لولا  
فی والديه فمردود باطلال الاحتیاج بالحدیثین  
الواردین فی ذلك كما قال السیوطی فی الدرر  
فی الحدیث الاول منها قلت هذا من سبل الضعیف  
الاسناد وقال فی الثاني منها قلت والاخره فضل  
الاسناد فضعیف لا تقوم به ولا بالذی قبله حجة  
انتهی کلامه وقال هو ايضا في حاشيته على التبیان  
عند تفسير هذه الآية قوله یعنی البیضاوی فی  
رسول الله صلعم عن حال ابویه قال الشیخ والذی  
العراقی لم اقف علیه فی حدیث - أقول ونعم  
فضل فانه لم یرو فی ذلك الا اثره فضل ضعیف  
الاسناد فلا یعول علیه والذی یقتضیه ان الآ  
فی کفار اهل الکتاب کالآیات السابقة علیها  
والتالیه لها وقررد ذلك بامتناع تقریر فی مسالک  
الحنفا فی والذی المصطفی وقال الشیخ الله  
فی حاشیه المصنف فی بحث ایمان امه صلعم  
عند حدیث یسئل عن شری ثم یسئل عن  
الحنفاء المجلال الذین السیوطی ان حدیث  
یسئل عن شری ما فعل ابواهی فنزلت الآية

توبه و سکوا کذا یا کما یسیرا بایس فی حدیثین  
نیز کذا کما قول که آیه ولا تستعمل الخ والذی  
مین و تری یہ مردود ہے کیونکہ دونوں حدیثیں ضعیف ہیں  
باطل ہے جیسا کہ سیوطی فرشتہ پرچہ اور حدیث اول کما کہ  
میں نے ذکر کیا ہے منہل ضعیف الاسناد ہے اور دوسری کے متعلق کما  
کہ فی فضل الاسناد ضعیف ہے اس سے یا اس سے پہلے والی حدیث  
کوئی حجت نہیں قائم ہو سکتی کلام سیوطی تمام ہو اور میں نے  
حاشیہ بیضاوی میں اس آیت کی تفسیر میں کما کہ بیضاوی کا  
یہ قول کہ حضرت علیؓ ابن ابی الدین کے حال سے کہ تو نے جو ای  
عراقی ذکر کیا کہ میں نے میں نے کہا کہ یہ کوئی حدیث نہیں کہتا ہوں  
کہ کیا خوب کیا ہے کیونکہ اس کے متعلق کوئی حدیث بخیر فضل  
ضعیف اسناد کو روئی نہیں ہے اسکا اعتبار نہیں اور جس  
یہ قطع ہوئی ہو وہ یہ کہ آیت آیات سابقہ و لاحقہ الایا  
کی طرح کما فی حدیث کے حق میں ہوا اس کے متعلق نہایت  
تقریر سا کہ الحنفیہ فی والذی المصطفی میں کی گئی اور شیخ  
شیرازی نے حاشیہ میں یہ بحث کیا ان الذی حضرت علیؓ  
حدیث یسئل عن شری کو ذکر کیا کہ کما کہ پہر میں نے  
اسکا منہل ضعیف اسناد والذین سیوطی میں کیا کہ حدیث  
الذی میں نے ذکر کیا ہے حدیث کی کتاب میں نہیں ملتی







م  
کتاب  
تفسیر

اهل بیتہ و علیہم السلام تطہیرا لہما اقرب من  
 اهل بیتہ و هذا العذاب لا ینافی الاسلام کعبدا  
 بعض عصاة المؤمنین فلما لقی عنہ فلذا لک فلا  
 یوازئہ شفقتہ علیہا من العذاب علی ان فیہ  
 الحدیث ان قبر امہ صلعم لم یسفان و هو علی  
 مرحلتین من مکة و یخالفہ حدیث عائشہ  
 ان قبرہا بالبحون و هو بمکہ و یخالفہ ایضا روا  
 ان قبرہا بالابواء لما توفیت فیہ و هو بمکہ و لک  
 والی المدینہ اقرب و اما ما فیہ من عدم الادیان  
 و کذا فی غیرہ من الاحادیث فیخالفہ حدیث عائشہ  
 الذی رواہ الطبرانی بسندہ عنہا انہ علیہ السلام  
 نزل الجحون کتیباً خریفاً فاقام بہ ما شاء اللہ عز  
 ثم رجع مسروراً قال سألت ربی عزوجل  
 لی اھی فامنت لی و ایضا رواہ الخطیب عن  
 عائشہ مرفوعاً و رواہ ابن شاہین عنہا  
 بقبر اھی فسال اللہ ان یحبہا فاحیاهما اللہ  
 فامنت لی و رواہ اللہ قال ابن ناصر مرفوعاً  
 فی اسنادہ محمد بن زیاد النقاش لیس شفقتہ  
 و احمد بن یحیی الخضری و محمد بن یحیی الزہری

تطہیرا لہما اقرب من نازل ہونی اشیاء  
 کرتی جو پہلے کہ وہ آپ کا اہل بیت ہوا اور یہ  
 منافی اسلام نہیں ہے بعض کلمہ کار مؤمنین کا عذاب  
 پس اس کا لغت سے لے کر اس کی حالت پر شفقت کے لئے  
 آواز بلند ہو گئی علاوہ اس حدیث میں ہے کہ حضرت  
 کی والدہ کی قبر سفان میں ہے جو مکہ سے دو کوس ہے اور حضرت  
 حضرت عائشہ کی یہ حدیث ہوتی ہے کہ وہ دکنی قبر جو  
 جو مکہ میں ہے اور اس کا مخالف یہ روایت بھی ہے کہ وہ دکنی قبر  
 ابو امین ہے جو ان فانی اور وہ میں مکہ منورہ مدینہ  
 منورہ ہے بلکہ مدینہ منورہ میں ہے لیکن اس حدیث میں عدم  
 اجازت ہے مگر یہ نیز اور حدیثوں میں بھی تو اس کا مخالف  
 عائشہ کی یہ حدیث ہے جو طبرانی نے اپنی سند میں روایت کی  
 کہ حضرت عائشہ نے جو طبرانی میں لکھا ہے اور جو طبرانی میں  
 ہے یہ خوش خوش ہے اور فرمایا کہ میں نے خدا سے سوال کیا کہ  
 میری والدہ کو میری زندگی میں زندہ کر دیا وہ مجھ پر ایمان لائیں  
 مرفوعاً حضرت عائشہ سے روایت ابن شاہین نے بھی روایت کی  
 کہ میں نے اپنے والد کی قبر پر گیا اور خدا سے کہہ دیا کہ تو میری والدہ کو زندہ کر دے  
 اور خدا نے فرمایا کہ میں نے اس کے لئے دعا کی ہے  
 کہ اس کے لئے دعا کی ہے اور اس کے لئے دعا کی ہے







فی الرسالتین بقوله وقد جعل هو الامانة التي  
 صححو احديث عائشة هذا الحديث ناسخا لا  
 الوارثة بما يخالف ذلك ونصوا على انه متاخر  
 فلا تعارض بينه وبينها فقول هو لا كرامة  
 وقول النافين لا يسمع لان المثبت مقدم على  
 النافي واما ما روي مسلم عن انس من حديث ابن  
 وابالك في النار ففيه اشياء لا يثبتها الا  
 في نسبه لم ينفها وروي مسلم عن طريق حماد بن  
 عن انس ان رجلا قال يا رسول الله اين  
 ابني قال في النار فلما اقتضاه عاك قال ان ابني  
 وابالك في النار لم يتفق عليه الرواة وانما  
 ذكره حماد بن سميعة عن ثابت وقد خالفه  
 معمر عن ثابت فلم يدرك ان ابني وابالك في النار  
 ولكن قال له اذا مرت بقبرك كافق بشرا بالنا  
 وهذا اللفظ لا دلالة فيه على والده صلعم  
 بامر البتة وهو ان ثبت من حيث الرواية فان  
 معمر ان ثبت من حماد ثم قال ومجدنا الحديث  
 ورده من حديث سعد بن ابني وقاص  
 بمثل لفظ رواية معمر عن ثابت عن انس

سبب دو رسالوں میں باین قول ذکر کیا ہے کہ او  
 ان ائمہ نے جنہوں نے حدیث عائشہ کو صحیح مانا  
 اس حدیث سے اسکی مخالف حدیثوں کو اس سے  
 نسخ کیا ہو کہ وہ اون سے متاخر ہو بل میں اور ان  
 تعارض نہیں تو ان ائمہ کا قول مستبرج اور نفی کرنا  
 قول غیر مستبرج کیونکہ مثبت مانا ہی مقدم ہے لیکن مسلم  
 انس سے جو روایت کی کہ ابی وابالك في النار تو حاشا  
 لموسب میں ہی کہ شامی کی عبارت مختصر شامی کہ نہیں  
 اسکی خلاف ہی اور مسلم فی طریق حماد بن سلمہ انس سے روایت  
 کہ ایک شخص نے کہا کہ یا رسول اللہ میرا باپ کمان ہے  
 فرمایا ورنہ میں جب ہوں تو تپہ پر اسکو باایا اور فرمایا کہ  
 میرا اور تپہ پر ورنہ میں ہی یہ حدیث متفق علیہ نہیں او  
 انس حماد بن سلمہ نے ثابت سے ذکر کیا اور حماد نے ثابت سے اسکی  
 مخالف یوں ذکر کیا کہ فلم يدرك ان ابني وابالك في النار  
 لیکن اس سے یہ فرمایا کہ جب کسی کافر کی قبر پر گزری تو اسکو  
 ورنہ کی بشارت ہو اور یہی الفاظ ہیں جن میں آنحضرت صلعم کو وہ  
 کسی طرح کوئی دلالت نہیں اور بحیثیت ولایت ثابت ہو کہ  
 معمر حماد سے ثابت ہیں پر کہا کہ یہی ایک حدیث پائی ہے  
 ابن ابی وقاص سے مروی ہے وہ یہی حدیث ہے جس سے ثابت ہے ان

فروى البزار والطبرانی والبيهقى من طريق  
 ابراهيم ابن سعد عن الزهري عن عامر  
 ابن سعد عن ابيه ان اعرابيا قال لرسول  
 الله صلى الله عليه وآله ابنى قال فى النار قال فابن  
 ابوك قال حيث امرت بقبركافر فبشركنا  
 وهذا الاسناد على شرط الشيخين فتعين  
 الاعتماد على هذا اللفظ ولقد يمه على غير  
 وقد زاد الطبرانی والبيهقى فى اخره قال  
 فاسلم الاعرابي بعد فقال لقد كفنى رسول  
 الله لقبا ما امرت بقبركافر الا بشركنا  
 انتهى وقال الشيخ ابن حجر فى شرح الحمصية  
 ما لم يخصصه وحديث مسالم قال روى  
 بارسول الله ابنى قال فى النار فامسا  
 ففاد عاه فقال ان ابى واباك فى النار  
 وانظرنا وويل عندى انه اراد بابيه عمه  
 اباهما لب ما تقر بان العرب تسمى العم ابنا  
 وقرينة الجواز فيه الآية الاتية الشاهد  
 بخلافه على اصح مما هو عند اهل السنة  
 وان عمه الذى كلفه بعد جد له عبد المطلب

انس سے روایت کی پس بزار و طبرانی و بیہقی و طریق ابراہیم  
 بن سعد عن الزہری و نہون فی زہری و نہون فی عامر بن سعد عن  
 فیہ باب روایت کی کہ ایک اعرابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 پوچھا کہ میرا باپ کمان ہے فرمایا کہ وہ زنیہ کمان کا اور لڑکا  
 فرمایا کہ جب تو کسی کافر کی قبر پر گذری تو اس کو دفن کی بشارت  
 ہے اور یہ اسناد بشرط شیخین ہیں تو اس لفظ پر اعتماد اور  
 اپنے غیر پر اسکے تقدیم متعین ہوئی اور طبرانی و بیہقی نے اسکے  
 آخر میں یہ زیادہ کیا سپر اعرابی اسلام لایا اور کہا کہ مجھ کو  
 رسول اللہ نے مکلف فرمایا کسی کافر کی قبر پر میں نہیں گذرا  
 مگر اس کو دفن کی بشارت ہی انتہی۔ اور شیخ ابن حجر نے شرح  
 الحمصیہ میں کہا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ اسلم کی حدیث ہر کہ  
 مروی کیسایا رسول اللہ میرا باپ کمان ہے فرمایا کہ وہ زنیہ  
 میرے نزدیک ظاہر اس کی تاویل یہ ہے کہ آپ نے  
 اہلبیت سے اپنے چچا ابوطالب کو مراد لیا اس لیے کہ  
 عرب چچا کو باپ کہتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک  
 قرینہ مجاز آئندہ آیت میں صحیح محل پر اسکے خلاف  
 شاہد ہے اور چچا وہ تھے جنہوں نے عبد المطلب کے بعد  
 آپ کو پرورش کیا یا یہ قبل آپ پر آیت و ما کننا  
 معذبین نازل ہونے کے ہو جیسا کہ مروی ہے کہ

او كان ذلك قبل ان ينزل عليه وما كنا  
 معذبين كما وقع انه سئل عن اطفال المسلمين  
 فقال هم مع اباؤهم ثم سئل عنهم فذكر انهم  
 في الجنة انتهى ويمكن انه اراد بهن النار  
 بالنسبة الى ابيه نار التطهير التي هي لبعض  
 عصاة المؤمنين وانما اطلقها تسلياً لذلك  
 الرجل لما رآه غضبان فهو من باب التعريض  
 خشية ان يرتد ولا يلزم من ذلك الكفر وما  
 حديث امي مع امكما فهو ضعيف وتفسير  
 له رد في الدرر بقوله ولتعبه الذهبي والضا  
 قال عبد الحليم في رسالة في اسلام اباؤ الكفار  
 واما حديث امي مع امكما فضعفه الدار  
 قطني الذهبي ضعفه وحلف عليه يميناً  
 شرعياً انتهى اعلى ان ذكر المعية في النار لا يلزم  
 منه الكفر بل يتعين عمله على نار التطهير كما  
 تقدم ذلك في حديث ابن ابي وابطه وما  
 يروى ذكره من الدلائل ايضا ما تقر في القواعد  
 الاصولية والكلامية بالتفاق الانشاعية من  
 ان اهل النار ناهون والهم في الجنة ومرتج

آپ سے مشرکین کے لڑکوں کی مانند پوچھا گیا تو فرمایا  
 کہ وہ اپنے باپوں کے ساتھ ہیں بہر پوچھا گیا تو فرمایا کہ  
 وہ جنت میں ہیں اور ان کے ساتھ کہ اس آگ سے جسے اپنے  
 والد کی طرف سے سوزنا اور تطہیر فرمائی ہو جو بعض گناہگار  
 مومنین کے لیے ہے اور یہ آپنا دس شخص سے اس شخص میں  
 پاکر بطور تسلی کہا جو جس اس اندیشہ سے کہ ہیں مرتد ہو جائے  
 اس سے کفر لازم نہیں آتا لیکن حدیث امی مع  
 امکما تو یہ ضعیف ہے اور حاکم کی تصحیح کو درمیان  
 اپنے اس قول سے کہ ولتعبه الذهبي رو کیا ہے  
 نیز عبد الحليم نے اپنے رسالہ اسلام آباء الکرام میں  
 لکھا ہے کہ حدیث امی مع امکما کو دارقطنی نے  
 ضعیف کیا ہے اور ذہبی نے اس کا ضعف  
 بیان کیا اور اس پر قسم شرعی کوئی انتہی علاوہ  
 اس کے ذکر معیت فی النار کفر کو لازم نہیں بلکہ اس کا  
 قیاس نار تطہیر پر کیا جائے گا جیسا کہ حدیث ابن  
 ابی وابطہ میں گذرا اور ان کے دلائل یوں  
 رد ہوتے ہیں کہ قواعد اصولیہ و کلامیہ میں  
 باتفاق اشاعہ مقرر ہے کہ اہل فرت ناجی  
 اور جنتی ہیں نیز اس طرح ہی کہ بنی آدم میں اصل

ایسا بیان الاصل فی بنی آدم الاسلام کو  
 اصل تھا ان آدم مسلم و ثانیہما قولہ صلح  
 ما من مولود یولد الا علی فطرۃ الاسلام و  
 قولہ تعالیٰ انت ربنا کہ قالوا بلی و کذا فی  
 نوح و ابیہیم الاسلام بوجہ بیان احمد کو  
 علی فطرۃ الاسلام و ثانیہما انہما مسلمان  
 تھے ان کل من ولد فی قوم فهو علی دینہم  
 حتی یثبت من الخراج خلافتہ فمن ولد فی  
 المسلمین فهو مسلم ومن ولد فی الیہود و  
 فہو منہم و ہذا شاہد علی انہما مسلمان  
 علیہ الاحکام فمن تکلم بکفر و لاہ المسلمین  
 فہو علیہ اثبات الذی یعارض هذا الحکم  
 و التفتیق و ولد ابیہیم التہم علی ملتہ  
 و ما لعن الیہم رسول سوی اسمعیل و  
 علی ملتہ اہیہ و ملتہ ما نسخت و باقیہ  
 الی زمن نبینا صلحہ بل ملتہ نبینا ہی ملتہ  
 ابیہیم لقولہ تعالیٰ ملتہ اہلکم ابیہیم  
 حکم المسلمین و قولہ اتبع ملتہ ابیہیم  
 حلیفہ

اسلام ہے بدو وجہ ایک یہ کہ حضرت آدم سلم تھے  
 و دوسرے یہ کہ آنحضرت صلح سے فرمایا کہ کوئی مولود  
 ایسا نہیں جو فطرۃ اسلام پر نہ پیدا ہوتا ہو و روہ  
 اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ انت ربنا کہ  
 قالوا بلی اور اسی طرح اولاد حضرت نوح و ابیہیم میں بھی  
 اسلام دو جہوں سے ہے ایک یہ کہ وہ لوگ فطرۃ اسلام  
 پر تھے و دوسری یہ کہ وہ دونوں سلم تھے کیا تم کو یہ نہیں معلوم  
 کہ جو کسی قوم میں پیدا ہوا وہ انہیں کے دین پر ہے جب تک  
 نظام اور اسکے خلاف ثابت نہ ہو تو جو شخص مسلمانوں میں  
 پیدا ہوا وہ سلم ہے اور جو یہود و نصاریٰ میں پیدا ہوا  
 وہ انہیں ہے اور یہ تک شایع ہے اور اسی پر احکام  
 مترتب ہوئے ہیں تو جو کوئی مسلمانوں کی اولاد کا فرزند  
 متعلق ہو وہ اس حکم کے خلاف ثابت کرے و اولاد حضرت  
 ابیہیم کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ وہ ان کے مذہب پر ہی اور ان کے پاس  
 بجز حضرت اسمعیل کی کوئی رسول نہیں بھیجا گیا اور وہ بھی  
 اپنے والد کے متبع تھے اور ان کا مذہب شیخ نہیں ہوا  
 حضرت کو زمانہ تک باقی رہا بلکہ آنحضرت کی ملت  
 تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ملتہ اہلکم ابیہیم التہم علی ملتہ  
 ابیہیم

سہ کیا میں تمہارا روبرو کار نہیں ہوں کہا سب نے ان سہ ۱۱ ملتہ باب ابیہیم کے مذہب کو (تمہارا مذہب بنا دیا ہے)  
 اوس نے پہلے سے تمہارا نام سلمان رکھا ہے ۱۲ سہ ۱۲ پیروی کر مذہب ابیہیم کی جو شرک کے پاگ ستھ۔

<p>اسیے سب سلمان تھے بجز ان کے جن کا کفر ثابت ہوا اور اہل قسرت میں نہیں تھے بلکہ فطرۃ پرست تھے اور میرا قبل منصوصہ اس لیے ہو کہ نص وہ ہے جو ظاہر میں معنا وضاحت بڑھائے جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ فَاَنْكَحُوا النَّسَاءَ لَكُمْ مِنْ النِّسَاءِ الْاُولٰئِیۡہِ حدود میں نص کیونکہ سیاق کلام اسی لیے ہے جیسا کہ حسامی میں ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ وضع نص کی ظاہر پر زیادتی ہی سیاق کلام ہے کیونکہ نفس صیغہ سے معنی ظاہر ہیں اور بیشک یہاں کلام حصہ عبادت فی اللہ و احسان الی الوالدین و دعا رحمت کے لیے سیاق ہے چہر و قل رب ارحمہما میں حکم کیا گیا ہے اور یہی لفظ آیت سے ظاہر ہے اور میرا قول مفسرہ اس لیے ہے کہ مفسرہ جو ایسی وضاحت بڑھاوے جس سے احتمال تخصیص و تاویل باقی نہ رہے جیسا کہ کتب اصول میں ہے تو نص پر اس کی زیادہ وضاحت ہی عدم احتمال تخصیص و تاویل ہے اور یہاں احتمال تخصیص و تاویل ہی نہیں ہے کیونکہ والدین میں اہل لام</p>	<p>فعلیٰ ہذا کلامہم مسامون الا من ثبت کفرہ ولیسوا من اهل الفترة بل علی الفطرۃ واما قولي منصوۃ فلان النص ما اردا وضوحاً علی الظاہر معنی فی المتکلم نحو قولہ لَعَالٰی فَاَنْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ الْاُولٰئِیۡہِ فانہ ظاہر فی الاطلاق نص فی بیان العدد کلام سبق کلام لاجلہ کذا فی الحسامی علم منہ ان زیادۃ وضوح النص علی الظاہر ہو سبق الكلام لاجل المعنی الظاہر من نفس الصیغۃ ولاشک ان کلام ہمدان سبق لحصر العبادۃ فی اللہ و الاحسان الی الوالدین و منه الدعاء بِارْحَمَۃِ الْمَآمُورِ بِہِ فِی قَوْلِہٖ و قل رب ارحمہما وذلك هو الظاہر من لفظ الایۃ و اما قولي مفسرہ فلان المفسر اذاد وضوحاً علی وجه لا یتنبی فیہ احتمال التخصیص التاویل کذا فی کتب اصول فزیادۃ وضوح علی النص هو عدم احتمال التخصیص التاویل فان لا واللازم فی الوالدین للاستغراق بحسب لفظ</p>
---	---

انقاعاً الاصلية وهو قولهم كلام المنطق  
اصلاً للعلم الخارجى والذهنى واما الاستغراق  
الجنس واما تعريف الطبيعة لكن العهد  
وهو الاصل ثم الاستغراق ثم تعريف الطبيعة  
اذا في التوضيح فاذا المتيقن العهد القسطن  
الاستغراق فيشتمل كل والدين فيجب  
ظاهرة عام مستغرق لجميع افراده لكنه يقف  
احتمال التخصيص واردة البعض فلما وردت  
الاحاديث المصروفة باسلام الكل ثبت ان  
المراد العموم وارتفع احتمال التخصيص والعام  
ثبت فيه الحكم قطعاً فحقق قطعية دخول  
كل ابيائه في عموم وبالوالدين احساناً وقل  
رب ارحمهم سماً فان قيل اطلاق لفظ الوالد  
حقيقة انما هو على الطبقة الاولى وعلى ما فوقها  
مجاز واستغراق اللفظ في حقيقته ومجازاً  
لا يصح قلنا استعمال اللفظ في حقيقته ومجازاً  
المتعارف معاً كما نرى عند الشافعى اذ المثلثان  
المعنيان فكيف اذا دل الدليل على ارادة  
الكل واما عند ابى حنيفة فهو من باب عموم

بقاعدة اصولي استغراقى ہے اور اصوليون کا یہ قول ہے  
کہ لام تعريف یا عہد خارجی یا ذہنی کے لیے ہے یا  
استغراق جنس یا تعريف طبیعت کے لیے لیکن عہد  
اصل ہے پھر استغراق پھر تعريف طبیعت ایسا ہی توضیح  
میں ہے لہذا جب لام عہد ثابت ہو گا تو لام استغراق  
مقرر ہو گا جو کل والدین کو شامل اور بظاہر عام اور  
اس کے کل افراد کو مستغرق ہو گا لیکن اس میں احتمال  
وارادۃ البعض باقی رہے گا پس حسب احادیث مصروفة باسلام  
کے متعلق وارد ہوئی تو یہ ثابت ہو گا کہ عموم مراد ہی اور  
احتمال تخصیص اوشہ جائیگا اور عام میں حکم قطعاً ثابت ہو گا  
پس وبالوالدین المراد کے عموم میں کل آباء واجداد کا  
دخول ہونا قطعی طور پر متحقق ہے اگر یہ کہا جائے کہ لفظ والد  
کا اطلاق طبقہ اولیٰ حقیقہ اور اس کے مافوق پر مجاز ہے  
اور استغراق لفظ حقیقت و مجاز میں ایک ساتھ صحیح نہیں تو  
ہم کہیں گے کہ لفظ کا استعمال اپنے حقیقت و مجاز متعارف  
میں ایک ساتھ امام شافعی کے نزدیک جائز ہے اگر دو  
معنی ایک دوسرے کے متنافی نہ ہوں پس کیوں نہیں  
جب دلیل ارادۃ کل پر دلالت کرے لیکن امام ابی حنیفہ  
کے نزدیک وہ باب عموم مجاز سے ہے اگر کہا جائے



الجواز فان قيل فيحمل ان الالف واللام هنا  
 بدل المضاف اليه وان المعنى ولو الذي  
 احسانا وقل رب ارحم والذى فكيف يكون  
 الاستغراق قلنا فعلى هذا والادان  
 الى التعمير لم يبدل عنه الالف واللام  
 تكون عهدية واستغراقيا كما قال الجليلي في  
 حاشية البيضاوي في سورة ابراهيم لا  
 كلام التعريف تكون عهدية وجنسية  
 لا عهد تحمل على الاستغراق انتهى في  
 على الاستغراق يكفي فيه عدم ظهور العهد  
 فكيف اتخذت الدليل على ارادة الاستغراق  
 فثبت الاستغراق والعموم من هذا الوجه  
 ايضا وحكم العام المحتل لخصوص عند  
 بعض العلماء الوقت حتى يظهر ما يدل على  
 ارادة العموم والخصوص فهو عند الجليلي  
 كما ذكره البردوي فالو الادان هما ما يكون محتملا  
 في ان المراد كل السلسلة وبعضها نال  
 المثبتة للاستغراق بليث المراد وفسرت  
 الاجمال وصارت الآية قطعية من هذا الوجه

کہ یہاں پر الف و لام بدل مضاف الیہ کو حمل ہے  
 جسکے معنی یہ کہ ولو الذي کہہ الخ لہذا استغراق کیلئے  
 کیسے ہوگا تو ہم کہیں گے کہ اس الیہ میں والادان  
 ضمیر بدل عنہ کی طرف مضاف ہوگا لہذا اسم تعریفی اور  
 اضافتہ دونوں عہدی و استغراقی ہوتے ہیں جیسا کہ  
 جلیل نے حاشیہ بیضاوی میں سورۃ ابراہیم میں کیا کہ  
 اضافتہ لام تعریف کی طرح عہدی و جنسی ہی ہوتی  
 ہے تو یہاں عہد میں و ان استغراق پر محمول ہوگی انتہی  
 تو حمل استغراقی میں عدم ظہور عہد کافی ہے جب دلیل  
 ارادۃ استغراق پر دلالت کرے گی تو استغراق و عموم  
 اس وجہ سے ہی ثابت ہوگا اور حکم عام محتمل خصوص  
 بعض علماء کے نزدیک توقف ہے جب تک وہ چیز جو  
 ارادۃ عموم و خصوص پر دلالت کرتی ہے ظاہر نہ ہوگا  
 پس بعض کے نزدیک محتمل ہے جیسا کہ بردوی نے  
 ذکر کیا تو والادان یہاں محتمل ہوگا اس امر میں کہ مراد  
 کل یا بعض سلسلہ ہے پس دلائل شہدۃ استغراق سے  
 مراد ظاہر کردی اور جہاں کی تفسیر کردی اور اس  
 وجہ سے یہی تاعدۃ اصولی کے موافق یہ آیت  
 قطعی ہوگئی عنایہ میں ہے کہ خبر واحد جب بیان



ایسا کہ جب یہ لفظ کلمۃ التوحید کہ قولیہ قال فی الضمیر  
 خبر الیہ واما راد الحق بیاذا الجملی کان الیہ کلمۃ  
 منساختہ الی الجمل دون البیان انتہی  
 اما قولی حکمتہ فی اسلام والدی البی سلف  
 آدم فلان الی حکمہ ما اذاد قوتہ واد حکمہ لیس  
 منہ عن التبذیل والتبذیل لا تکتون الا <sup>لشیر</sup>  
 ولا تخرج ہونافی حق الوالدین فان قوله  
 وبأولادینک اوصافا وقل رب ارحمہما لفظ عام  
 وقد تقدم ان المراد استغراق افراد الوالدین  
 الی آدم ثم انہ صرح ذلک عام فی الوالدین  
 المسلمین والکافرین وقد کانت العیوایہ  
 لیستغفرون لأبائہم الکفار وکل ذلک استغفر <sup>صلی</sup>  
 لہم ابی طالب حتی نزلت ماکان للنبی الخ  
 وأیہ وماکان استغفاروا استغفر لہم او  
 لائستغفر لہم فہذا الایات صارت ناسخۃ  
 لطلب الرحمة لکافرین من الایۃ الاولی  
 ولكن بسبب ورود النسخ اشتبہ علی النبی <sup>صلی</sup>  
 المراد من وقل رب ارحمہما فی حق والدیہ  
 بالخصوص وحکمہ باقی فی حقہم لکونہما مسلمین

مجمل کے لاحق ہو تو حکم اس کے بعد مجمل کی طرف سے  
 منساختہ ہو گا نہ بیان کی طرف سے انتہی لیکن میرا  
 یہ قول کہ کلمۃ کلمۃ فی اسلام الخ یہ اس لیے ہے  
 کہ حکم وہ ہے جس کے معنی زور و ارہون اور عداوتی  
 اس سے تبدیل ہے اور تبدیل بغیر نسخ نامکن اور نسخ  
 یہ ان پر حق والدین میں ہی نہیں کیونکہ جناب باری کا  
 ارشاد و بأولادین الخ لفظ عام ہے اور یہ ہرگز نہ  
 کہ افراد والدین کا استغراق آدم تک مراد ہے علماء  
 اس کے یہ والدین مسلمین و کافرین میں عام ہے صحیح  
 آبا کفار کے لیے تنفیر کیا کہتے تھے تنفیر جمع ہے  
 یہی اپنے چچا ابو طالب کے لیے تنفیر کیا تھے آیات  
 ماکان استغفاروا اور استغفر لہم او لا  
 استغفر لہم نازل ہوئیں تو یہ آیتیں کفار کے  
 حق میں تنفیر کرے کہ یہ پہلی آیت سے نسخ  
 ہوئیں لیکن بسبب ورود نسخ انحضرت پر یہ امر مشتبہ  
 ہوا کہ قل رب ارحمہما سے انکے والدین  
 ہی کے حق میں خصوصاً مراد ہے اور اس کا حکم  
 ان کے حق میں بوجہ ان کے مسلمان ہونے کے  
 باقی ہے یا عدم اسلام سے نسخ ہو تو یہ آیتیں

او منسوخ بعدم اسلامهما فصارت الآيات

في حقهما مجملة ولهذا الاشتباه كان صلعم يقول

يا ليت شعري ما فعل ابواي على تقدير <sup>ذاته</sup> <sup>ذاته</sup>

فبعد ذلك اخبر صلعم باسلامهما فزال الجلال

هذا الآية وصارت محكمة في اسلامهما

**الفصل الثاني** اعلم انه قال صلعم وقد

من ككاح لامن سفاح السفاح هو الزنا في

رد المحتار حاشية در المختار قوله صلعم وقد

من ككاح لامن سفاح اي لامن زنا والمراد

به نفی ما كانت عليه الجاهلية من ان المرأة

تسافح رجلا مدته ثم يترجها وقد استدرك

بالحديث المذكور في الفتح ايضا ووجه انه صلعم

سعي ما وجد قبل الاسلام من الكحل <sup>جارية</sup> الجاهلية

لكاحا ولا يقال انه فيه اسماوات ادب لا تقضا

كفر الاولين الشرقيين مع ان الله اعلمهم اله

وامنا به كما ورد في حديث ضعيف لا يثبت

ان الحديث اعم بدليل رواية الطبري والباقي

وابن عساكر خرجت من ككاح ولم يسم

سفاح من لدن ادم الى ابن ولدني <sup>ابن</sup> <sup>ابن</sup>

اولن کے حق میں مجمل ہو میں اسی اشتباہ سے

فرمایا کہ جسے کہ کاش یہ مدغم ہو جاتا کہ میرے

والدین کے ساتھ کیا ہوا برآئیاں اور اس کے دوست کے

پہر جب آنحضرت کو ان کے اسلام کی خبر گئی تو اس آیت کا

جائزہ اور یہ آیت اور اس کے ثبوت اسلام کے لیے مضبوط

**دوسری فصل** آنحضرت صلعم کا ارشاد ہے کہ

میں نکاح سے پیدا ہوا نہ سفاح سے سفاح یعنی زنا رکھتا

حاشیہ در مختار میں ہے کہ آنحضرت صلعم کا ارشاد کہ میں نکاح

پیدا ہوا نہ سفاح سے یعنی زنا سے اس سے مراد یہ ہے کہ

میں نفی ہے وہ یہ کہ عورت مرد سے ایک مدت تک نہ رہتی

پھر نکاح کرتی تھی اور فتح میں ہی اسی حدیث سے استدلال

کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے نکاح سے

قبل اسلام کا نکاح نام رکھا یہ نہ کہا جائیگا کہ بوجہ

کفر الہی بن آنحضرت صلعم سے ادبی ہے حالانکہ اس نے

ان کو اپنے لیے زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے جیسا کہ

حدیث ضعیفہ میں ہے اس لیے کہ ہم کہیں گے کہ حدیث عام

بدلیل دلیل طبری والی نعم وابن عسا کہ میں نکاح سے

پیدا ہوا نہ ہے نہیں ہوا آدم سے اب تک حتی کہ میرے

والدین کے ساتھ کیا ہوا سفاح سے اب تک حتی کہ میرے

والدین کے ساتھ کیا ہوا سفاح سے اب تک حتی کہ میرے

لم يعين من سفايح الجاهلية شيء انتهى  
 فيبقى العاقل ان يتيقن ان ليس في هذه  
 المسئلة الشريفة كاذب لان الكفر الشد من  
 الزنا فاذ لم يكن فيها الزنا فكيف يكون الكفر  
 وايضا الاسلام يعل شرافة النسب كما ذكر  
 الفقهاء وقد فشي ذكر اسلامهما في المتنا  
 وكان مستورا عن المتقدمين اذ العار لو  
 يقدح في الله في القلوب فاجمع رسالات  
 في هذا الباب وابدع مقالات جمة فيها  
 السؤال والجواب مسائل الشيخ جلال الدين  
 السيوطي فانه كتب في هذه المسئلة في  
 رسائل ولبسطها المقالات والدلائل فتا  
 السيوطي او في الديباجة الرسالة الثالثة  
 هذا انما لمؤلف الفتا في مسئلة والدي  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وهو اخصها واولها  
 ذهب جمع كثير من الائمة الاعلام الى انها  
 ناجيان ومحكم بهما بالنجاة في الآخرة وهم  
 اعلم الناس باقوال من خالفهم وقال غير  
 ذلك ولا يقصرون عنهم في الدرجة ومن

كذا نهين - تو عقلمند كو يقين كرنا چاہیے کہ اس سلسلہ شریفہ  
 میں کوئی کافر نہیں کیونکہ کفر زمانہ سخت ہے جب زمانہ ہوگی  
 تو کفر کیسے ہو گا نیز یہ کہ اسلام شرافت نسبت ہوتا ہے جیسا کہ  
 فقہائے ذکرہ کیا اور ان کے اسلام کا ذکر متاخرین  
 میں پہلا مقدمہ میں سے پوشیدہ تھا کیونکہ علم ایک  
 نور ہے جسکے اللہ قلوب میں ڈالتا ہے تو اس بارہ  
 میں شیخ جلال الدین سیوطی کے بطور سوال و جواب  
 نہایت جامع رسالے ہیں اور انہوں نے اس  
 بحث میں مدلل و بسیط چھ رسالے لکھے اور اول  
 تیسرے رسالہ کے دیباچہ میں لکھا کہ مسئلہ والدين  
 رسول اللہ صلعم میں یہ میری تیسری مختصر مفید تالیف  
 ہے پس میں کہتا ہوں کہ بہت سے مشورائے  
 اس طرف گئے ہیں کہ وہ دونوں ناجی ہیں اور  
 انکی آخرت میں نجات پانے کا حکم دیا گیا ہے  
 اور وہ لوگ مخالفین کے اقوال سب سے زیادہ  
 ہمارے تھے اور ان سے درجہ ہیں کم نہیں ہیں  
 اور ان سے زیادہ کون آثار و احادیث کا قائل  
 اور دلائل مستدلہ کا نا قی ہے کیونکہ وہ لوگ تمام  
 علوم کے جامع اور فنون پر حاوی ہیں خصوصاً

احفظ الناس للاحادیث والاثر ومن المحدث  
الناس للاذلة التي استدل بها اولئك  
فانهم جامعون لانواع العلوم ومضاهون  
من الفنون خصوصاً الاربعاء التي يستدل  
منها هذه المسئلة فانها امينية على ثلاث  
قواعد كلامية واصولية وفقهية وقواعد  
رابعة مشتركة بين المحدثين واصول الفقه  
مع ما يحتاج اليه من سعة الحفظ في الحديث  
ومحاجة النقد له وطول الباع في الاختلاف  
على اقوال الامة وجمع متفرقات كلامهم  
فلا يلزم بهم اتم ليريقوا على الاحاديث  
التي استدل بها اولئك معاذ الله بل  
وقفوا عليها وخصصوا غيرها واجابوا عنها  
بالاجوبة المرضية لا يرددها منصوصاً اقاموا  
لما ذهبوا اليه اداة كالجبال الرواسي لتثبت  
الديانة ثم قال فيها وقد اختلف ائمتنا  
بالنفاة على سبيل -

السبيل الاول انهم لم تبلغها الدعوة  
لانهم كانوا في زمن غفلة عم الجهل فيها اهل

وہ چار فن جن سے اس مسئلہ میں مدد لی جانی ہے  
پس وہ مبنی تین قواعد کلامیہ و اصولیہ  
و فقہیہ پر اور چوتھا قاعدہ حدیث و اصول  
فقہ میں مشترک ہے مع اول چیزوں کے جن کی  
حدیث شریف کی وسعت کے ساتھ حفظ  
کرنے اور صحت نقد اور اقوال ائمہ پر  
جو کچھ اطلاق ہوا اس پر طویل بحث کرنے  
اور ان کے متفرق کلام جمع کرنے میں ضرورت  
ہے تو ان پر یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ معاذ اللہ  
وہ اول احادیث مستدلہ سے واقف نہیں تھے  
بلکہ واقف تھے اور اسکی دشواریوں میں غور  
کیا اور جوابات مرضیہ اس کے جوابات  
دیے تھے جن کو کوئی منصف رد نہیں کر سکتا  
اور جس امر کی طرف گئے اس پر نہایت مضبوط  
دلائل قائم کیے دیب چہ تمام ہوا پھر کہا کہ  
تائیدین نجسات نے کئی طریقوں سے اختلاف  
کیا ہے -

سبیل سبیل - یہ کہ انکو دعوت نہیں پہنچی کہ انکو  
وہ اس زمانہ قدرت میں تہ جبکہ مشرق و مغرب انکو

المشرق والمغرب فلم يكن اخذ ذلك احد  
 يبلغ الدعوة على وجهها مع انها قبضت  
 حد ثلث السن ولم يبلغها شيئا يمتثل الوحي  
 على الاخبار والفحص عنها بالاسفار فان  
 عاش نحو ثمان عشرة سنة ووالده عا  
 نحو العشرين مع كونها في ذمة وحكم من  
 لم تبلغه الدعوة بالفاق الاثمة الشعة  
 من الشعة او الاثمة الاشاعة من اهل  
 الكلام واصل الفقه انه يموت ناجيا  
 ويدخل الجنة نص على ذلك الامام الثاني  
 انتهى قلت اصول الاشاعة ان من مات  
 ولم تبلغه الدعوة يموت ناجيا واما المات  
 فان مات قبل معنى مدته فكملة فيه المات  
 ولم يقتل ايمانا ولا كفرا فلا عقاب عليه  
 بخلافه اذا اعتقد كفر او مات بعد المات  
 غير معتق شيئا من النجاريون من المات  
 وافقه واكتفى بغيره وحملوا قول الامام لا عدل  
 لا عدل في الجمل بخلافه على ما بعد البعثة  
 واختاره المحقق ابن الوهم في التوفيق

جمل پیل گیا تھا اور کوئی ایسا بھی نہ تھا جو تبلیغ  
 دعوت کرتا ملا وہ اسکے اول کی وفات شروع  
 جوانی میں ہو گئی اور کی عمر اتنی ہوئی نہیں جو وہ خبر  
 سے واقف ہوتے یا سفر کر کے تلاش کرنے اس لیے  
 کہ آپ کے والد کی اٹھارہ اور والدہ کی تقریباً بیس  
 سال کی عمر ہوئی باوجود ان کے خدر ہونے کے  
 اور جس کو دعوت نہ پہنچی وہ باتفاق ائمہ فقہائے  
 شافعیہ و اشاعہ اہل کلام و اصول فتنہ ناجی ہے  
 اور حجت میں داخل ہوگا اسپر امام شافعی دلیل لائے  
 ہیں انہیں اور اصول اشاعہ یہ ہیں کہ جو کمال دین  
 نہ پہنچنے کے مرے وہ ناجی ہے لیکن ماترید کے  
 نزدیک اگر اتنی مدت گزرنے سے پہلے جس میں اہل کفر  
 نہ مام کیا اور نہ ایمان کا وقت نہ ہوا نہ کفر نہ ایمان  
 عذاب نہیں بخلاف اس کے جو کفر کا مستعد ہوا اور  
 کچھ مدت کے بعد بلا کسی اعتقاد کے مر گیا ایسے  
 بخاریہ جو ماتریدی ہی ہیں اشاعہ کے موافق ہیں  
 اور امام کے قول کو حل کیا ہے کہ کسی کا عذر جہالت  
 خدا کی نسبت بعد البعث چل نہیں سکتا اور محقق ابن  
 ہمام نے اسے تحریر میں اختیار کیا ہے لیکن یہ

هذا في غير من مات معتقدا الكفر فقد صرح  
 النووي والفخر الرازي بان من مات قبل البعثة  
 مشركا فهو في النار وعليه حمل بعض المالكية  
 ما صح من الاحاديث في تعذيب اهل الفتن  
 بخلاف من لم يشرك منهم ولم يوجد بل بقي  
 عمرا في غفلة من هذا كله ففيهم خلاف بخلاف  
 من اعتدى منهم لعقله كقس ابن ساعد و  
 ابن عمر بن نفيل فلا خلاف في نجاستهم على هذا  
 فالظن في كرم الله تعالى ان يكون الواو اسلم  
 من احد هذين القسمين بل قيل ان ابا  
 كاهم موهدين لقوله تعالى ولقلبك في  
 الساجدين لكن رواه البوحيان في تفسيره  
 بانه قول الرافضة ومعنى الآية وتورده  
 في تصحيح احوال المتجددين فافهم وفي مقنا  
 الكوردي من مات على الكفر ايج لعنه الا  
 والذي رسول الله لثبوت ان الله احياء  
 له حتي امنا به في شرح الهجرية لابن حجر  
 الهيتمي قوله لثبوت ان الله احياء المعنى  
 لثبوت ذلك في حديث ذكره غيره واحد

والاولى من ان  
 سجدوا له  
 والاولى من ان

جو معتقد كفر نه مر سے نووی و فخر رازی نے تخریج کی ہے  
 کہ جو کوئی قبل بعثت مشرک مراد وہ نہ بنی ہے اور یہی  
 بعض مالکیہ کا قیاس ہے بوجہ اول احادیث صحیحہ کے  
 جو تعذیب اہل فتن کے متعلق ہیں بخلاف ان کے  
 جو نہ مشرک ہو اور نہ موجد اور غفلت میں کئی ان کے  
 متعلق البتہ اختلاف ہے یا وہ لوگ جنہوں نے اپنی  
 عقل سے ہدایت پائی جیسے قس ابن ساعدہ و زید  
 بن عمر بن نفیل تو ان کے نجاست میں اختلاف نہیں ہے  
 خدا کے کرم سے یہ انہیں ہے کہ انہیں نصرت صالحہ کی و انہیں  
 بھی نہیں کسی قسم میں ہونگے بلکہ اگر ایسا ہے کہ آپ کے  
 کل آباء موجد تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 کہ ولقلبک فی الساجدین لیکن ابو حسان نے  
 اپنی تفسیر میں سکور فضیہ کا قول کہہ کر دیا ہے اور مخنی  
 آیت یہ بھی ہیں کہ تمہارا تہجد گراؤں کے حالات پر نظر  
 کر نہیں اور مناقب کردی میں ہے کہ حالت کفر میں مرنے والے  
 پر لعنت مسلح کی گئی بخبر والدین حضرت کے اس ثبوت کے کہ  
 اللہ فی اوکوا آپ کی پری زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے  
 شرح ہجر بن حجر ہیتمی میں ہے کہ قوله لثبوت ان الله  
 احياء المعنى بوجہ اسکے حدیث ثبوت کے کہ ایک نبی

من الحافظ ولحقه ثقلوا لمن طعن فيه وهو  
ان الله اجياها كما فامنا به خصوصية لها  
كون الايمان لا ينفع بعد الموت في غير خصوصية  
وقد صرح انه عليه السلام ردت عليه الشمس  
بعد مغيبها فعاد الوقت حتى صلى العصر اء  
كروا له فلما هذا انتهى واجياها والدين بعد  
موتها لا ينافي كوز النكاح كان في زمان الكفر  
ولا ينافي ايضا التسمية الى الامام في الفقه الا  
ولا صافي صحيح المسلم وكون الايمان عند النفا  
غير نافع فكيف بعد الموت فذلك في غير خصوصية  
التي اكرم الله بها نبيه صلعم وقال العلماء الايات  
والاحاديث ناسخة كل ما خالفها من الاحاد  
في مسلم وغيره وقد مضى على هذه المسئلة  
جماعة اخرهم امام الحافظ ابن حجر العسقلاني  
انتهى ما قال السيوطي -

المسئل الثاني - ان الله اجياها له  
فامنا به وذلك في حجة الوداع وقد مال الى  
هذا السبيل ما لفته كثيرة من الاثنية وحفاظ  
الحديث واستندوا من حديث عائشة انما

حفاظه في ذكرها هي او حسي طعن کیا او کی طرف توجہ  
نہیں تھے اور یہ کہ اللہ نے انکو زندہ کیا اور وہ ایمان لا  
یہ انکی خصوصیت تھی اور وہ محل جہان پر ایمان بعد موت  
نافع نہیں خصوصیت کے علاوہ ہی اور دیگر صحیح ہے حضرت  
آفتاب بعد غروب کیا گیا اور وقت لوٹ آیا اور اپنے  
نماز عصر پڑھی تو عیسے ہ آپکی بزرگداشت کی ہو اویسے  
یہ ہی اور حیات الدین بعد موت نکل زمانہ کفر کو مٹا  
نہیں اور نہ اس کے منافی جو فقہ اکبرین امام کی طرف  
منسوب کی گئی اور نہ او کی صحیح مسلم میں ہے و ایمان کا  
وقت معائنہ غیر نافع ہونا تو پھر بعد موت کیسی ہو سکتا  
تو یہ اس خصوصیت کے علاوہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے  
اپنے نبی صلعم کو بزرگ کیا اور علمائے کما کما آیات احاد  
اول کل باتوں کی ناسخ ہیں جس کے مخالف حدیثیں مسلم وغیرہ  
ہیں اور اس مسئلہ پر ایک جماعت گذری جن کے آخر امام حنفی  
ابن حجر عسقلانی ہیں - قول سیوطی تمام ہوا -

دوسری سبیل - یہ کہ اللہ نے انکو حضرت صلعم کی  
زندہ کیا اور وہ پھر ایمان لائے اور یہ واقعہ چھ اربعین  
ہوا اور اسکی طرف بہت سی ائمہ و حفاظ اصحاب مائل  
تھے ہیں اور حدیث حضرت عائشہ سے ہوتا ہے



ائمة وجعلوا ناسكاً لما خالفه من الاحاد  
 وانه واهلي ائمة متاخرون خالفه وقد ايدى  
 بالقاء التي اتفق عليها ائمة انه ما ادى  
 بنى من الانبياء معجزة الا واتي نبينا مهاتمه  
 مشاهداً وقد احيا الله لعيسى الموتي من قبورهم  
 ولموسى قتيل بنى اسرائيل ولهم ينقل عن  
 نبينا من ذلك غير هذه القصة فلا بد ان يكون  
 السبعين الشاكلة في الله كما ناهى الله  
 وتبين ابواهم كما كان على ذلك طائفة من  
 العرب كزيد بن عمر بن نفيل وقس ابن ساعد  
 وغيرهم ومشى على هذا الطريق الامام فخر الدين  
 الرازى وزاد ان ابا النبي كلهم الى ادم على التواتر  
 لم يكن فيهم مشرك انتهى ومريد هذا القول  
 احد ائمة منها ما اخرج البيهقي والطبراني والشيخ  
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله  
 خلق الخلق فاختار من الخلق بنى ادم واختار  
 من بنى ادم العرب واختار من العرب مضر  
 واختار من مضر قريش واختار من قريش بنى  
 واختار من بنى هاشم فانا من خيار الانبياء

جسکا وائمتہ نے روایت کیا اور اسے اسکی مخالفت حدیثوں کا  
 نسخ کیا اور بنی اسرائیل کو کہہ اپنی مخالفت سے متاخر اور  
 بعض ذرا کی تائید اس واقعہ کی جو پیرامبر متفق بنی  
 جو یہ کہ کسی بنی کو ایسا بجز نبین دیا گیا جو پاکیزہ یا گناہگار  
 علیہ السلام کی یہ فرقہ کو قبر کو بنی علیہ السلام  
 یسوی بنی اسرائیل کو زندہ کر دیا اور ہمارے حضرت سے لیا  
 کوئی معجزہ بجز اس کے منقول نہیں لہذا ضروری ہے کہ ایسا ہو  
 قریب سے پہلے کہ وہ توحید و دین ابراہیمی پر تھے  
 جسپر اکثر اہل عرب بستے جیسے زید بن عمر بن نفیل  
 و قس بن ساعد وغیرہ اور اسی طرقت امام فخر الدین  
 رازی کہتے ہیں اونہوں نے اتنا اور کہا ہے کہ بنی  
 بنی اسلام حضرت آدم تک سب موجود تھے کوئی مشرک  
 نہ تھا اور اس قول کی موافقت میں بنی بنی سے  
 یہ ہے جو بیہقی و طبرانی وابو نعیم نے حضرت ابن  
 عمر سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ  
 خلق کو پیدا کیا اور اس میں بنی آدم کو اختیار  
 کیا اور بنی آدم سے عرب اور عرب سے مضر  
 اور مضر سے قریش اور قریش سے بنی ہاشم  
 اور بنی ہاشم سے مجکو تو میں بہتر بہترین ہوں

واخرج البيهقي عن محمد بن علي بن رسول  
 الله صلعم قال كذا واخرج البيهقي والطبراني  
 والوليعيم عن ابن عباس قال قال رسول الله  
 ان الله قسم الخلق قسمين فجعلني في خيرهما  
 قسم اول جعل القسم بين ثلاث فجعلني في خيرهما  
 ثلاث اول جعل الثلاث قسما اكل فجعلني في خير  
 قسما اكل فجعل القبايل قسما فجعلني في خير  
 بيتا واخرج البيهقي وابن عباس عن طريق ما  
 عن الزهري عن انس ان النبي صلعم قال ما  
 اختلف الناس فرقة الا جعلني الله في خير  
 فاخرجت من بين ابوي فلم يصبني شيء من  
 الجاهلية وخرجت من كساح ولم اخرج من  
 سفاح من لدن آدم حتى انتهيت الى ابي  
 واتي فانا خير كما ابا واخرج الترمذي  
 البيهقي والوليعيم عن العباس بن عبد المطلب  
 قال قال الله يا ايها الذين آمنوا اخرجوني  
 جعلني من خير امة لم يزلوا القبايل  
 جعلني من خير امة قبايلهم قبايلهم قبايلهم  
 خير امة قبايلهم قبايلهم قبايلهم

اور سہتی نے محمد بن علی سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور سہتی و طبرانی والولیعیم نے حضرت ابن عباس سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے الخلق کو دو قسموں میں تقسیم کیا اور مجھ کو بہترین قسم میں کیا پس دونوں کا ثلث کیا اور پھر اول میں بہترین قسم میں مجھ کو رکھا پھر اوند کے قبائل بنائے اور مجھ کو بہترین قبیلہ میں رکھا پھر قبائل کے گروہ بنائے اور مجھ کو بہترین گروہ میں رکھا اور سہتی و ابن عباس نے بطریق ان کا زہری سے اور انہوں نے انس سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمیشہ لوگ فرقہ فرقہ ہوا کرتے ہیں بہترین فرقہ میں مجھ کو اللہ نے رکھا پس اس کا کہ میں اپنے ماں باپ سے پیدا ہوا اور مجھ کو جاہلیت کی کسی چیز سے لگاؤ نہیں اور یہی کساح سے ہوا نہ زندہ آدم سے لیکر اپنے ماں باپ تک اس میں تم لوگوں سے نسب نہیں چلا ہوا ہوں اور ترندی نے روایت کی اور سہتی نے انس سے روایت کی حسن قرار دیا اور الولیعیم نے عباس بن عبد المطلب سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نے جب مجھ کو پیدا کیا تو بہترین خلق میں مجھ کو رکھا پھر جب قبائل پیدا کیں تو بہترین قبیلہ میں مجھ کو رکھا اور جب انہوں کو پیدا کیا تو بہترین گروہ میں مجھ کو رکھا اور جب گروہ پیدا کیا تو بہترین گروہوں میں مجھ کو رکھا

واخرج البخاری عن ابی ہریرۃ ان رسول  
 اللہ صلی علیہ وسلم قال بعثت من خیر قرون بنی آدم  
 قرونًا فخرنا کفی بعثت من القرن الذی کنت  
 واخرج ابو نعیم من طرق عن ابن عباس قال  
 قال رسول اللہ لم یزل ینتقلی من الاصل  
 الطیبۃ الی الارحام الطاهرۃ مصنف مہذب  
 لا ینتسب شعبنا اذ الکنیت فی غیرہما واخرج  
 مسلم والترمذی عن وثابۃ ابن الاسقع قال  
 قال رسول اللہ ان اللہ اصطفی من ولد  
 ابراہیم اسمعیل وصر اسمعیل بنی کنانہ وبن  
 بنی کنانہ قریشا وبن قریش بنی ہاشم و  
 من بنی ہاشم واخرج ابن سعید عن ابی صالح  
 عن ابن عباس قال قال رسول اللہ خیر  
 من غیر اللہ بنو عبد مناف وخیر بنی عبد  
 بنو ہاشم وخیر بنی ہاشم بنو عبد المطلب اللہ  
 ما افرق فرقان منذ خلق اللہ آدم الا کنت  
 فی غیرہما واخرج البیہقی والطبرانی والاسعوطی  
 وابن عساکر عن عائشۃ قال قال رسول اللہ قال  
 خیر قبلیت الارض مشارقہا ومغاربہا اقم احد

اور بخاری نے ابو ہریرہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی  
 فرمایا کہ میں بہترین قرون بنی آدم میں قرنا بعد قرن بعث  
 ہو ایسا نک کہ دس قرن میں مبعوث ہو جائیں کہ میں  
 اور ابو نعیم نے کئی طریقوں سے ابن عباس سے روایت کی  
 کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں ہمیشہ اصحاب طیبہ سے  
 ازحام طاہرہ میں مصنف و مہذب منتقل ہوتا رہا اور جب  
 دو شاخیں ہوتیں تو میں بہتر شاخ میں ہوا اور مسلم و ترمذی  
 و ابوداؤد بن اسقع سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ اللہ نے اولاد ابراہیم میں اسمعیل اور اولاد اسمعیل میں بنی کنانہ  
 اور بنی کنانہ میں قریش اور قریش میں بنی ہاشم اور بنی ہاشم  
 محکو برگزیدہ کیا اور ابن سعید نے ابی صالح سے روایت کی  
 ابن عباس سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 بہترین عرب مضر اور بہترین مضر بنو عبد مناف اور بہترین  
 بنو عبد مناف بنو ہاشم اور بہترین بنی ہاشم بنو عبد المطلب ہیں  
 اور خدا کی قسم آدم کے وقت سے اب تک جب کہ ہی دو گروہ  
 آئے تو میں بہتر گروہ میں ہوا کیا اور بیہقی و طبرانی نے  
 اوسط میں اور ابن عساکر نے حضرت عائشہ سے  
 روایت کی کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے خیر  
 نے کہا کہ میں روئے زمین پر پہرا مگر کسی کو

افضل من محمد ولم اجذبني ابا افضل من  
 بني هاشم واخرج ابن عباس عن ابي هريرة قال  
 قال رسول الله ما ولدني لغيري قط منذ خرجت  
 من صلب آدم ولم تنازعني الامم كابرا عن كابر  
 حتى خرجت من افضل حيين من العرب  
 هاشم وزهرة كذا في الخصائص انتهى فلهذا  
 الاحاديث مصرحة بالامطفا والافضلية لكل  
 طبقة كان صلح فيها من ادم الى اليوم فلهذا  
 كلهم مسلمون لما لا يفتقر الى تحقق الا باسلامها  
 ومن جملة هذا الاحاديث حديثنا الصحيحين  
 ومساوان مثلهما غيرهما في التنزيه لا شتر لهما  
 في المعنى كحديث ابن عباس ما بين نوح وادام  
 من الاماء كانوا مسلمين او على الاسلام وكذا  
 علي وابن عباس ما خلفت الارض من بعد  
 نوح الخ وغيرهما من الاحاديث المصرحة باسلام  
 الاءاء انتهى وايضا ذكر السيوطي في سبيل الرابح  
 دليلا على ما قال في قدر وحدت له اذلة قوية ما بين  
 وخاصة في الامم مركب من مقدمتين احدهما حديث  
 البخاري وثانيهما الحديثان اللذان على شرط الشيخين

محمد صلح من اور بنی ہاشم کسی قبیلہ کو افضل نہ پایا اور بن عباس  
 ابی ہریرہ روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ مجھ کو ہر کسی  
 بدکار عورت سے پیدا نہیں کیا جسے کہ میں پشت آدم سے نکلا اور شبہ  
 ہتھین ایک دوسرے سے جنگ کرتی رہیں یہاں تک کہ میں ہتھین  
 قبائل عرب ہاشم وزہرہ سے ظاہر ہوا جیسے کہ خصائص میں  
 میں ہر شے سے حضرت آدم سے اپنے والدین تک جس سے  
 طبقہ میں آپ تشریف لائے ہر طبقہ کی فضیلت و برتری  
 یہ حدیثیں شاہد ہیں تو وہ سب مسلمان تھے چنانچہ مسلمین  
 کہ یہ امر بغیر ان کے اسلام کے ثابت نہیں ہو سکتا اور بخیر  
 ان حدیثوں کے دو حدیثیں صحیح بخاری و مسلم کی ہیں اور  
 ویسی ہی اور بھی تنزیہ میں جو ان کے معنوں میں مشترک ہوں گے  
 جیسے ابن عباس کی حدیث کہ درمیان آدم و نوح سب  
 مسلمان تھے یا اسلام پر تھے یا جیسے علی و ابن عباس کی  
 حدیث کہ ما خلفت الارض الخ وغیرہ جو اسلام  
 آباء کی تصریح کرتی ہیں انتہی سیوطی نے سبیل الرابح میں ایک  
 دلیل اور بھی یہ ذکر کی ہے کہ اور میں نے اس کے لیے قوی  
 دلیلیں مابین عام و خاص پائی ہیں پس عام مقدمہ میں سے  
 مرکب ہیں ایک حدیث بخاری اور دوسری  
 اول و دوم حدیثوں سے جو ہر شے میں شیخین ہیں

وحصل النتيجة منها ان كل السلسلة العالمية  
على التوحيد انتهى من هذه النتيجة ايضا  
لحققت الآية بياناً لمقتضى القاعدة الاصولية  
تقدمت فثبت ان هذه السلسلة مسلمة  
لان كل السلسلة ثبتت من وبالوالدين احساناً  
بجيت الاستفراق واسلامهما ثبتت من وقل  
رب ارحمهما فان قيل كيف يتوجه اليه هذا الخطا  
مع ان الويه وقت نزولها كانا ميتين فلم يلقا  
الكبر ولم يتحقق التزمية عنها فلا يصدق فيه  
فلا تقل لهما اف ولا تنههما وقل لهما قولا كريماً  
واخفض لهما جناح الذل من الرحمة - اقول لو كان  
كذلك لزم ان كل من كانا الوالا ميتين لا يتوجه  
وبالوالدين احساناً وقل رب ارحمهما والذرا  
لهم من الاحسان فلا يتوجه هذه الخطا  
الى من مات الوالا لا يحسن ومن الاحسان طلب  
لهم وليس فليس فيتحقق ان هذه الخطابات عا  
يتعلق كل صائليق به فقوله ان لا تعبدوا الا  
اياله يتعلق بالموذن والكافران من اهل الباطل والاهل  
بالوالدين وطلب الرحمة لهم يتعلق بالموذن

نتيجة ورسول الله صلى الله عليه وسلم هو الذي  
بهي بيان آيت من اوس قحطيه كونه مقتضى هي جو بيان  
لاحق هو التوابع هو ان سلسله مسلمة من ورسول الله صلى الله عليه وسلم  
بجيتت استفراق وبالوالدين احساناً كونه اورا  
اسلام وقل رب ارحمهما ثبتت من وبالوالدين احساناً  
جائے کہ یہ خطابات آپ کی طرف کیسے منسوب ہونگی درحقیقت  
آپ کے والین نزول آیت کے قبل وفات پا چکے تھے  
اور بڑے نہیں ہوئے تھے اور نہ تربیت اونسے ثابت  
ہوتی تھی تو اس میں آیت فلا تقل لهما اف صا دق نہ ہوگی  
میں کہتا ہوں کہ اگر ایسا ہوتا لازماً آتا کہ جبکہ ان سے  
مر جائے تو کو وبالوالدين احساناً پر توجہ نہ دلائی جاتی  
حالانکہ دعائے رحمت اونکے لیے احسان ہے اگر  
یہ خطابات آپ کی طرف نہ متوجہ ہوتے جسکے ان باب  
مر گئے تو وہ اون سے احسان نہ کرتا جو اون کے لیے  
طلب رحمت ہے اور جب نہیں تو وہ نہیں لہذا ثابت  
ہو کہ یہ خطابات عام ہیں اور ہر شخص سے جو اسکے لائق  
متعلق لہذا ارشاد ان لا تعبدوا الا ہوں وکافر کے  
متعلق ہے اگرچہ اونکے ان باب مر چکے ہوں او  
احسان بالوالدين وطلب رحمت من نہیں سے متعلق

وان مات ابواهم ما لم يمنع منه كفرهما  
ولا نقل لهما افت ولا تنحصرهما واخضع لهما جناح  
الذل يتعلق بمن ابوا لا حينان انتھ -

### الفصل الثالث - واذا علمت هذا

فقول ما في الفقه الاكبر ان والدا صانع مائا  
على الكفر فسد سوس على الامام ويدل على

ان النسخ المعتبر ليس فيها شيء من ذلك

وقال ابن حجر المكي في فتاواه والموجود فيها

ذلك لا في حنيفة فحرج ابن يوسف البخاري ولا

حنيفة النعمان ابن ثابت الكوفي وعلى تسليم ان

الامام قال فمعناه انهما مائا في زمن الكفر

وهذا لا يقتضي البقاء ثابته - قلت ليس العجب

من الاحتجاج فان الاشتراك في الكفر ثابت لما

في القاموس ابو حنيفة كنية عشرين من الفقهاء

اشهرهم امام الفقهاء النعمان رضي الله عنه

فيكون ان يلحق احد منهم هذا الخبر كما

لحق اكثر المسائل وطعنوا المخالفين في

الباع ومن اشتراك الكنية في

الشك فخطوا بخطوا وانسبوا السئلة

اگرچہ اونکے مان باب مرچے ہوں جب تک اس سے  
مانع اور کافر نہ ہو اور لا نقل لهما افتاوس شخص سے  
متعلق جسکے مان باب زندہ ہوں -

### تیسری فصل جب تک کہ یہ معلوم ہو گیا تو اب

ہم کہتے ہیں کہ فقہ اکبرین جو یہ ہے کہ والدین کافر

کفر پر مرے تو یہ امام پر بدسترس ہے اس دلیل سے

کہ نسخائے معتدوین یہ کہہ نہیں ہے ابن حجر علی اپنے

فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ یہ ابی حنیفہ محمد ابن یوسف

بخاری کا قول ہے نہ ابی حنیفہ نعمان بن ثابت کی

اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ امام کا قول ہے

تو اسکے منی یہ ہیں کہ وہ زمانہ کفر میں مرے اور یہ

کافر رہے کا مقتضی نہیں انتہ میرے نزدیک عجیب

نہیں اگر یہ قول ملا دیا گیا ہو کیونکہ کنیت میں اشتراک

ثابت ہے چنانچہ قاموس میں ہے کہ ابو حنیفہ بن

نعمان کی کنیت ہے سب میں زیادہ مشہور امام الفقہاء

نعمان رضی اللہ عنہ کی تو ممکن ہے کہ اوں میں سے

کسی نے اسے ہی ملا دیا ہو جیسے کہ اکثر مسائل ملا

ہیں اور مخالفین نے ناجھی سطن کیا ہی اور کنیت مشترک

ہو سکی وجہ شک میں پڑ گئی اور خط میں پڑ کر دو نسخہ خط



الى الامام الاعظم وفي الواقع ليس من  
 الامام كما نصوا عليه الاعلام واقول ايضا  
 لا يمكن ان يكون هذا القول لابي حنيفة  
 رضي الله عنه فانه تقدم اقساماً من الحديث  
 على القياس وان كان ضعیفاً بل تقدم قول  
 الصحابة على رائه كما ذكره الشيخ عبد الحق  
 في فتح المنان انه رضي الله عنه تقدم قسماً  
 من حديث علي القياس ولعل بالحدیث  
 وان كان ضعیفاً كحديث الفقهه والتو  
 بالنبيذ مع ما فيها من الضعف والالتباس  
 وجوز نسخ الكتاب بالمشهور من الحديث  
 المأثور ولعل بالمراسيل من غير توقف تأويل  
 ولا يعمل بالقياس الا ما كانت علة موثقة  
 لا بقیاس شبه وطرح فانها متروكة عند  
 غير مقبول كما حقق في كتب الاصول وهو  
 لوجب تقليد الصحابة وتخص اقوالهم بالحق  
 والاصابة وقال الامام الحجة عبد الله بن  
 مبارك سمعت ابا حنيفة يقول ما جاء  
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الاحاديث فما رواها  
 والدي او رسلكه كوامام اعظم في طرفت منسوب كرويا ہے  
 حالانکہ واقعی امام کا قول نہیں جیسا کہ بزرگوں نے  
 خبر دی میرے نزدیک ہی ممکن نہیں کہ یہ امام صاحب  
 قول ہو کیونکہ انہوں نے بہت سی اقسام حدیث  
 اگرچہ ضعیف ہوں قیاس پر مقدم کیا بلکہ اقوال صحابہ  
 اپنی رائے پر ترجیح دی جیسا کہ شیخ عبد الحق نے فتح المنان  
 میں ذکر کیا کہ امام صاحب اقسام حدیث کو قیاس  
 مقدم کرتے تھے اور حدیث پر اگرچہ ضعیف ہو عمل  
 کرتے تھے جیسے فقہہ یانیدست وضو کرنا کی حدیثیں  
 حالانکہ یہ ضعیف و مشکوک ہیں اور آیت کے حدیث بالثبوت  
 مشہور سے منسوخ ہونے اور احادیث مرسل پر  
 عمل کرنے کو بلا توقف و تاویل جائز کہتے تھے اور  
 قیاس پر عمل نہ کیا جاسکے گا جب تک علت موثقة  
 نہ ہو بقیاس شبه وطرح وہ اون کے نزدیک متروک  
 وغیر مقبول ہے جیسا کہ کتاب اصول میں ہے  
 اور امام صاحب تقلید صحابہ کو واجب اور ان کے  
 اقوال کو خصوصاً صحیح و درست جانتے ہیں امام محمد بن عبد  
 بن مبارک نے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ کو یہ کہتے سنا  
 کہ جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آویں وہ ہمارے

کہ جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آویں وہ ہمارے



والعین وما جاء من الصحابة من الآثار  
فكذلك تختار بلا شك وريب لكن اذا  
من التابعين فحقن دماءهم وسواء فزاحمهم  
في البحث وكنا للمحقق طالعين ونقل عن الشيخ  
فضيل بن عياض انه قال قال ابو حنيفة اذا  
جاء حديث اتبعه وان جاء عن الصحابة  
وقد ماء التابعين ايضا اتبعهم واقتدى ولا  
اجتهد وقال الحافظ محمد بن حزم الظاهري  
ان اصحابنا باحنيفة كلهم متفقون على  
الحديث وان كان ضعيفا اقدم واولى  
من الاجتهاد انتقى وفي خيرات الحسان  
قال ابن حزم جميع الحنفية متفقون على  
نسخة هيباني حنيفة از ضعیف الحديث عند  
اولی من الراوی فتامل هذا الاعتبار بالاحادیث  
عظم جلالها وموقعها عندنا ومن ثم قدم  
الحديث للمرسلة على العمل بالراوی انتقى  
في مقدمة ابن الصلاح وشرح الفیة الحدیث  
ابو عبد الله بن منبه عنه ای عن ابی داود  
فيخرج الاسناد الضعیف اذا المرید فی البنا

استعملون پر اور جو حدیثیں صحابہ سے آویں تو انکو بھی بلا  
ہم اختیار کرتے ہیں لیکن جب تابعین سے آویں گی  
تو وہ اور ہم برابر ہیں ہم اوسے بحث کر کے طالب حق  
ہو سکتے اور شیخ فضیل بن عیاض فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ  
قول ہے کہ جب حدیث آئیگی تو ہم اوسکی متابعت  
کریں گے اور اگر صحابہ و قدیم تابعین سے ہوگی تو بھی  
اوسکی متابعت کریں گے ورنہ اجتہاد کریں گے اور حاف  
محمد بن حزم ظاہری نے کہا کہ اصحابنا باحنیفہ اسکی  
متفق ہیں کہ حدیث اگر ضعیف ہو وہ اجتہاد سے  
مقدم و بہتر ہے انتقی۔ اور خیرات الحسان میں ہے  
کہ ابن حزم نے کہا کہ کل حنفیہ اسے متفق ہیں کہ ابو حنیفہ  
کے نزدیک حدیث ضعیف راے سے بہتر ہے تو  
دیکھو کہ امام صاحب حدیث کا کس قدر اعتبار و عظیم  
کرتے تھے اور اسی لیے انہوں نے احادیث مرسلہ  
عمل کو عمل بالراے پر مقدم کیا انتقی۔ اور مقدم ابن  
صلاح و شرح الفیة الحدیث میں ہے کہ ابو عبد اللہ  
بن منہ نے اوسے یعنی ابی داود سے روایت کر کے  
کہا کہ وہ اسناد ضعیف کو بھی جب اوس باب میں  
سواء اس کے کچھ نہیں ہوتا تو روایت کرتے ہیں اور

غیرہ واثقہ اقوی عندہ من اراء الرجال وخالفت  
 العلماء في الامم يحتاج بالمرسل من هذا صاحب الشیخ بن  
 النس و ابو حنیفہ النعمان بن ثابت الاصبہانی  
 به انتفی وقال التووی فی شرح من شرح  
 من منسوب سالت و اسعد و ابو حنیفہ و اکثر  
 الفقهاء انہ یصح به و قد رتب الاربعة الراوی شیخ  
 تقریب النواوی و قد تم الغیث شرح الفیہ المحدث  
 و الامام احمد ضعیف الحدیث احب الیہ من  
 راي الرجال لانه لا یعدل الما القیاس لا بعد  
 عدم النص فثبت ان القول باسلامہ باطل  
 باسلام کل ابناء الکرام و بلعینہ من هذیل  
 انما اکل بعدم اسلامہما کما بالوصیة فان  
 قبل کیف غفل الامام عن هذه الایة و قال  
 ما قال و هو من الکبر المجتہدین - اقول  
 علی القدر یوئسنا ان هذا القول عنه لعل لم  
 یوافقه احد حدیث الامتة لا لایة المبنیة  
 بعدہ من ما و اجماعها و نسخ ما نسخ منها  
 و تفسیر ما تفسیر لان الاحادیث  
 منقولة فی الصحیة و التابعتین

اونکے نزدیک آدمیوں کی رائے سے قوی سپہ اور  
 علماء نے حدیث مرسل سے محبت لاسے میں اختلاف  
 کیا ہے امام مالک بن انس و ابو حنیفہ نعمان بن ثابت  
 نزدیک تو اس سے محبت لینا چاہیے تو وی نے فقہ  
 شیخ صحیح مسلم میں لکھا کہ مالک و اسعد و ابو حنیفہ و اکثر  
 فقہاء کا نہ یہ ہے کہ اس سے محبت لانا چاہیے  
 اور تدریب الراوی شرح تقریب النواوی فی الغیث  
 شرح الفیہ الحدیث میں ہے کہ امام احمد کے نزدیک  
 حدیث ضعیف آدمیوں کی رائے سے بہتر ہے اس لیے  
 کہ وہ جب تک نص ہو قیاس کی طرف نہیں جلتے لہذا  
 ثابت ہوا کہ اسلام ابو بن بلکہ کل ابناء کرام کا قائل ہونا  
 بھی بعینہ اس امام کا مذہب ہے جو ان کے  
 عدم اسلام کا قائل ہے عملاً بالوصیة اس کے یہ کہتا ہے  
 کہ امام اس آیت سے قائل ہو کہ کیسے یہ کہہ سکتے  
 حالانکہ وہ سب بڑے مجتہد تھے تو میں کہوں گا کہ  
 یہ مان لیا جائے کہ یہ قول او نکاس ہے تو شاید انکو  
 وہ حدیثیں نہیں پہنچیں جو آیت مذکورہ کے عام و  
 مجمل ہونے پر شامل ہیں اور ان میں سے بعض نسخ  
 اور مختلف تفسیر و الاحکام ہیں ایسی کہ حدیث صحیح و معتبر

المتفرقین فی اقطار البلاد ولم تنزل تجتمع شیئاً  
فشیئاً کما روی عن الامام مالک رضی اللہ  
لما قال لہ ہارون الرشید انی عنیت ان احمل  
الناس علی الموطاء کما حمل عثمان الناس علی  
القرآن فقال لا سبیل الی ذلک لان اصحاب  
رسول اللہ افترقوا بعدہ فی الامصار فخذوا  
فمنہا اهل کل مصر علم وروی عن غیر مالک  
نحو ما هنا لک علی ان الخطاء غیر مستحیل علی  
مکما هو مشہور ان المجتہد یخطئ ویصیب علی  
تقدیر ثبوت ان هذه المسئلة قالها الامام  
یمن انه رجح عن هذا القول کما رجح عن اقوال  
الآخر وذلک مقتضی الاجتهاد وهو ما جاور  
فی ذلک ولہذا ذکرہا فی رسالۃ وصیۃ فی صرہ  
ولا ذکرہا الامام الطحاوی فی العقیدۃ اللتی  
ترجمہا بلیان اعتقاد ابی حنیفہ وابی یوسف  
ومحمد بن الحسن وكذلك نسخ الفقہ الاکبر  
مختلفة فہذہ العبارة توجد فی البعض  
ووالد احمد صلعم ما انا علی الایمان وفی  
بعضہا لیس فہذا اقرا ثن تقوی احتیال

متفرق تہیں جو مختلف شہروں میں متفرق تھے اور ہمیشہ  
کچھ نہ کچھ جمع ہوئیں چنانچہ امام مالک سے جب  
ہارون رشید نے کہا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ لوگوں کو  
موطاء پر متفق کروں جس طرح عثمان رضی اللہ عنہ  
لوگوں کو قرآن پر متفق کیا تو امام مالک نے کہا  
کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ صحابہ رسول اللہ صلعم  
اونکے بعد شہروں میں متفرق ہو گئے اور حدیثیں  
بیان کیں تو ہر شہری کے پاس ایک علم ہے اور  
غیر مالک سے ایسا ہی کچھ مروی ہے علاوہ اسکے  
مجتہد سے خطا دشوار نہیں مجتہد کا خطا و صواب کرنا  
مشہور ہے اور اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ امام کا قول ہے  
تو ممکن ہے کہ انہوں نے اس قول سے بھی اور  
قولوں کی طرح رجوع کی ہو اور یہ مقتضی اجتہاد ہے  
جس میں وہ ماجور ہیں اور اس کو اپنے رسالہ وصیۃ میں  
جو بحالت مرض لکھا تھا مذکور کیا اور نہ امام طحاوی  
کتاب مسننہ عقیدہ میں ذکر کیا ہے جو بیان عقائد  
ابی حنیفہ وابی یوسف ومحمد بن حسن میں ہے ہی طرح  
نسخہ ہادی فقہ اکبر مختلف ہیں یہ عبارت بعض میں تو بانی جا  
ہی کہ والدین آنحضرت بیان پر موزوں بعض میں نہیں تو یہ

ان هذه العبارة ليست من نسخة الامام بل اعلمها ادخلت -

**الفصل الرابع** وما قال ملا علی القاری فی شرح فقه الاکبر عند قول الامام الاعظم ووالدار رسول الله صلعم ما تاعلی الکفر هذا رد علی من قال انهما ما تاعلی الايمان او علی الکفر ثم احياهما الله فماتوا علی الايقان وقد افردت هذه المسئلة رسالة مستقلة ودفعت ما ذكره السیوطی فی رد ما نقله الاثلاثه فی تقوية هذه المقالة بالادلة الجاهلية من کتاب السند والقیاس واجماع الامة من غریب ما وقع فی هذه القضية انما راجع الى الجاهل من الخفية علی ما فسط هذا الكلام بل اشأ الخاف غیر لایق بمقام الامام وهذا بعینه كما قال الفصل جهم بن صفوان وحدثت انک من المصنف قوله تعالی ثم استوی علی العرش وانشارة الفضا الاخر وهو احمد بن ابی ذوق القاضی الخ الخ الخ انک تب علی ستر الکعبة لیس کمثل شیء وهو الغریب وقول الرافضی الاکبر انه یزید من المصنف الذي یزید

این عبارت از نسخه  
است و در این کتاب  
نقل شده است

اس احتمال کو قوی کرتے ہیں کہ یہ عبارت امام کے نسخہ کی نہیں ہے بلکہ شاید داخل کر دی گئی ہے۔  
**چوتھی فصل** - ملا علی قاری نے جو شرح فقه اکبرین امام غلام کے اس قول پر کہ آنحضرت صلعم کے والدین کفر پر مرے۔ کہا کہ یہ اوپر سے ہے جو اسکا قائل ہو کہ وہ ایمان یا کفر پر مرے پہراؤ کو اللہ نے زندہ کیا اور وہ ایمان پر مرے اور میں نے اس مسئلہ پر ایک مسئلہ رسالہ لکھا ہے جہین سیوطی کے وہ اقوال جو انہوں نے اسکی تقویت میں ذکر کیے ہیں و لائل جامعہ مجتہدین است و سنت و قیاس واجماع است سے دفع کیے ہیں اور اس قضیہ میں جو عجیب بات واقع ہوئی وہ یہ ہے کہ بعض جاہل حنفیہ اس کے منکر ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ امام کے لائق نہیں یہ ہمیں ویسے ہے جیسے جہم بن صفوان گمراہ نے کہا کہ میں قرآن شریف سے لے کر استوی علی العرش کو مٹا دینا پس کرتا ہوں یا دوسرے گمراہ احمد بن ابی داؤد قاضی کا خلیفہ ماسون رشید سے اشارہ کہ پر وہ کعبہ سے لیس کمثل الخ لکھا جائے یا رافضی اکبر کا قول کہ میں اس قرآن سے میرا زہن میں چھینٹ

الصديق اکبر انتہی کلامہ و ایضاً فی شرحہ  
 علی مشکوٰۃ عند هذا الحديث وعن أبي هريرة  
 قال قال النبي قد رآه قبلي وأبلى من حولي فقال  
 استأذنت ربي إذا استغفرت لها فلم يؤذن لي و  
 استأذنته إن أروى رقبته فما أذن لي وأغرب  
 ابن حجر حيث قال ولعل حكمة عدم الأذن في  
 الاستغفار لها إتمام النعمة عليه بأحيائها له  
 بعد ذلك على أن تصير من أحيائها من ينزوي  
 لأعمال على أحيائها لتومنه فتستحق الاستغفار  
 الكامل حينئذ انتهى وفيه أن قبل الإيمان  
 لا يستحق الاستغفار مطلقاً ثم الجهد على  
 أن والديه ماتا على الكفر وهذا الحديث  
 أصح ما ورد في حقهما أما قول ابن حجر حيث  
 أحيائها حتى امتنابه ثم توفيها حديث صحيح  
 وصححه الأمام القرطبي والحاft ابن ناصر الدين  
 فعلى تقدير الصحة لا يصلح أن تكون معار  
 لحديث مسلم مع أن الحفاظ صنعوا فيه  
 جوازاً أيضاً بأن إيمان الباس غير مقبول  
 إجماعاً كما يدل عليه الكتاب السنة والآثار

صديق اکبر کو کلام اؤیکھا ختم ہوا۔ اور ایسا ہی کچھ دیکھی شرح  
 مشکوٰۃ میں بھی ہے اس حدیث کے متعلق (ابی ہریرہ)  
 مروی ہے کہ آنحضرت صلیعہم نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت  
 کی پھر رونے لگا اور جو آپ کے ساتھ تھے دیکھ کر پھر فرمایا کہ میں نے خود  
 اؤیکھ کر مغفرت چاہی تو مجھ کو اجازت نہ دی گئی پھر باریت قبر کی گشت  
 مانگی جو دی گئی کہ اور نہایت عجیب بن حجر کا یہ قول ہے کہ شاید  
 آنحضرت صلیعہم کو متفاری کی اجازت نہ دینی میں حکمت ہو کہ  
 آپ پر اون دنوں کو زندہ کر دینی کی وجہ سے تمام نعمت ہو کہ  
 وہ اکابر بنائیں جو دین بانی یا اسلمی توقت کیا جائے کہ وہ زندہ  
 ہو کر ایمان لائیں اور متفاری کامل کے مستحق ہوں اور یہی کہ قبل  
 ایمان متفاری کا مطلقاً مستحق نہیں ہوتا ہر مہر اس بابہ چھو  
 متفق ہیں کہ والدین آنحضرت صلیعہم کفر پر چڑھے اور یہ حدیث  
 اون حدیثوں سے جو افکے حق میں وارد ہوئیں زائد صحیح ہے  
 اب ابن حجر کا یہ قول کہ اون کے زندہ ہو کر ایمان لائے ہو تو  
 بانی کی حدیث صحیح ہے اور اس کے صحیح ماننے والوں میں سے  
 امام قرطبی اور حافظ ابن ناصر الدین ہیں اگر صحیح بھی ہو تو  
 حدیث مسلم کے معارض نہیں ہو سکتی باوجود کے کہ  
 اختلاف نے تاویل کی ہے اور ناجائز بھی قرار دیا کیونکہ  
 ایمان باس اجماعاً مقبول نہیں ہے کہ کتاب سنت ال ہیں اور

<p>المطلوب من المكلف انما هو الايمان الغيبي وقد قال تعالى ولو شرذوا لعاد ولما اتهموا عنه وهذا الحديث الصحيح صريح ايضا في رد ما بعضهم بانهم كانوا من اهل الفترة ولا عذاب عليهم مع اختلاف في المسئلة انتهى اقول غلط علي القاري في هذه المسئلة شطط فانه مع ان ذلك امانة صريحة لرسول الله وسوء ادب في جنابه لما ربح الحافظ السيوطي اقوال القائلين باسلامهم بالادلة فجمع ما ذكره من الخلاف لم يبق له عويده الا جماع محل واما قوله بالكتاب السنة فقال ان منهما ما هو ضعيف لا يقوم به الحجة ومنهما ما هو ماوول ومحمول على خلاف ظاهره ومنهما ما منسوخ فما بقي فيها احتجاج كما تحققت بعضه ما ودرست بتحقيقها في رسائل السيوطي ومن ماله اقله ارجع اليها قوله بالقياس فلا ادري ما المراد منه فيرد ان بعض ما ورد في بعض اهل الفترة وقد تحقق في موضع ان اهل الفترة منسلف قبيحهم واليه مورد علي بن ابي طالب</p>	<p>مطلوب من المكلف ايمان غيبي ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا دور دور والاخر اور یہ حدیث صحیح اس امر کی صریح روایت ہے جسکو بعض نے ثابت کیا کہ وہ اہل فترت سے تھے اور اہل فترت پر عذاب نہیں مع اختلاف مسئلہ انتہی۔ میں کہتا ہوں کہ اس مسئلہ میں علی قاری کا غلطو براہ کیونکہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریحی امانت اور ان کے حضور میں سب اہل فترت سے جب حافظ سیوطی نے اقوال قائلین اسلام کو بدلائل ترجیح دی تو باوجود خلافات کے بھی ان کے دعوے اجماع کے لیے محل باقی نہیں رہا اب علی قاری کا یہ قول کہ بالکتاب والسنة تو اس کا حال یہ ہے کہ ان میں سے بعض ضعیف ہیں جنہ جحت قائم نہیں ہو سکتی اور بعض ماوول اور خلاف ظاہر محمول اور بعض منسوخ ہیں تو اس سے احتجاج باقی نہیں جن میں سے بعض کی تحقیق میں نے رسائل سیوطی سے کی جو اس کا طالب ہو وہ اس میں دیکھے۔ اب علی قاری کا یہ کہنا کہ بالقیاس تو میں نہیں جانتا کہ اس سے کیا مراد ہے بجز اس کے کہ بعض بعض اہل فترت کے نسبت وارد ہو ہیں اور یہ بات مقرر ہو چکی کہ اہل فترت کے بارہ میں ہی اختلاف ہے جو ان کی بنیاد</p>
--	---

الحديث الصحيح صريح ايضا في رد ما



ولبعضهم علی التمسک بالفتنہ فی الاخوة مع ان  
 هذین والادین تقرروا وثورا لهما من اهل الفطر  
 لا الفتوة قبل القیاس وزال الالتماس ما  
 اغرب غریبة علی القاری فی کلام ابن حجر اما  
 لم یکن له ان ابن حجر فی نظر کرامة الذی صلعم  
 واقضی حسن فطنه بشان ابویه فوجیه وبقا  
 کاد وجیه ما واما قوله قبل الا یمان لا یتحقق  
 الاستغفار فلیس له حاصل اذا اهل الفتوة  
 عند الجمهور ناجون وکونهم اهل الفتوة لا ینفع  
 الاستغفار لهم بل هم الیه اوجب من غیرهم  
 کما اشار الیه ابن حجر لقوله فی حق امه علیه  
 ودعوی الجمهور علی موت ابویهما علی الکفر فیما  
 کدعاویه السابقة لان هذه المسئلة راجعة  
 الی مسئلة اهل الفتوة قال التفتازانی فی التلویح  
 اذا بلغ فی شاق الجبل ولم تبلغه الدعوة  
 فمات ولم یسلم کان معذرا عند عامة المشائخ  
 انتقل وقال ابن حجر والذی علیه اکثر اهل السنة  
 والجماعة انه لا یجب توحید ولا غیره الا بعد  
 ارسال الوسل فی مکان اخر قال ما علیه

اور بعض اسکے قائل ہیں کہ اونکا امتحان آخرت میں ہوگا  
 علاوہ اسکے ان والدین کی نسبت ثابت ہو چکا اور کہیں  
 جا چکا کہ وہ اہل فطرت سے ہیں نہ فرت سے لہذا قیاس بطل  
 و شبہ زائل ہو گیا اور نہایت عجیب بات وہ ہے جو علی قاری  
 کلام ابن حجر کے متعلق لکھی شاید وہ یہ نہیں جانتے کہ  
 ابن حجر کی نظر آنحضرت صلعم کی گرامت پر تھی جو شان  
 ابویں میں حسن ظن کی مقتضی ہوئی تو ایسی توجیہ کی جو تفسیر  
 وجیہ ہو گئی اور علی قاری کا یہ قول کہ ایمان کے قبل  
 استغفار کا استحقاق نہیں فصول ہے اس لیے کہ  
 جمہور کے نزدیک اہل فرت ناجی ہیں اور یہ ادوں کے  
 حق میں استغفار کو مانع نہیں بلکہ وہ دوسروں کی نسبت  
 استغفار کے زیادہ محتاج ہیں جسکی طرف ابن حجر فرماتے  
 قول سے آنحضرت صلعم کی والدہ کو حق میں اشارہ کیا کہ جمہور کا  
 دعویٰ موت ابویں بجا لیت کفر پچھلے دعویٰ کی طرح ہو  
 کیونکہ یہ مسئلہ اہل فرت کے مسئلہ کی طرف ارجح ہوتا لہذا  
 تلویح میں کہا کہ اگر کوئی پہاڑ کی چوٹی پر پہنچ کر مر گیا اور اسے  
 دعوت نہ پہنچی اور نہ اسلام لایا تو عام مشائخ کی نزدیک ہر مسئلہ  
 انتقل اور ابن حجر نے کہا کہ اکثر اہل سنت و جماعت کے نزدیک توحید  
 یا وراہ توحید جب تک رسول نہ بھیج جائے جسے نبی نہ ہو



الاشارة من اهل الكلام والاصول والاشاعة  
 من الفقهاء ان اهل الفترة لا يعدون انتهي  
 واذا في المواهب قال الشعراني في اليواقيت  
 والجواهر علم ياخي ان المراد باهل السنة والجماعة  
 في عصره الناس اليوم هو الشيخ الاشعري ومن  
 سبقت به الزمان كالشيخ ابي المنصور الماتريدي  
 وقد كان الماتريدي اماما عظيما في السنة  
 كالشيخ الاشعري ولكن لما غلب على الاشعري  
 على اصحاب الماتريدي كان الماتريدي اقل شهرة  
 فان اتباع الماتريدي ماوراء نهر سيحون  
 واما اتباع الاشعري فهم منتشرون في اكثر  
 بلاد الاسلام كخراسان والعراق والشام و  
 وغيرها من البلاد ولذلك صار الناس  
 يقولون فلان عقيدة اشعرية وليس مراد  
 نفی صحیة عقیدة غیر الاشعری مطلقا كما  
 اشار ذلك في شرح المقاصد انتهى قال اليا  
 في ذكر مناقب الاشعري فلما كثرت توافيقه  
 ونصر مذهب اهل السنة وبسطت تعلقاتها  
 اهل السنة من المالكية والشافعية والحنفية

که اشاعره اهل کلام و اصول و فقہاء شافعیہ  
 کے نزدیک اہل فترت پر عند اب نہیں ہو گاتھے  
 کما فی المواہب۔ امام شعرانی یواقیت و الجواهر  
 لکھتے ہیں کہ آجکل عام طور پر اہل سنت و جماعت  
 شیخ اشعری مراد ہیں اور وہ جو ان سے پہلے ہیں  
 جیسے شیخ ابی منصور ماتریدی اور شیخ اشعری کی طرح  
 اہل سنت کے بڑے امام تھے لیکن جب اصحاب  
 اشعری اصحاب ماتریدی سے بڑھ گئے تو ماتریدی کی  
 شہرت کم ہو گئی کیونکہ تابعین ماتریدی ماوراء نهر  
 سیحون ہیں اور تابعین اشعری اکثر بلاد اسلام  
 خراسان و عراق و شام و مصر میں پھیلے ہوئے  
 ہیں اسی لیے لوگ کہنے لگے کہ فلان اشعری عقیدہ  
 کا ہے جس سے ان کا مطلب غیر اشعری کے  
 عقیدہ کی نفی صحت مطلقاً نہیں جیسا کہ شیخ  
 مقاصد میں ہے انتہی۔ امام یافعی نے ذکر مناقب  
 اشعری میں لکھا ہے کہ جب ان کی تالیفات  
 بہت ہوئیں اور مذہب اہل سنت مدد پا کر پھیلا  
 تو ان تالیفات سے بیشتر مالکیہ و شافعیہ  
 و اکثر حنفیہ وابستہ ہوئے اب اہل سنت

فأهل السنة بالمغرب والشرق بلسانهم وهمجة يتفقون انتهى وكذا البيهقي في التلخيص في الثناء على الأشعرى قال وكثرت الأصوات من الخفية والمالكية والشافعية إلى آخره فهذا العبارات تنادي بأعلاء النزاع أن أكثر أهل السنة هم الأشاعرة من المالكية والشافعية والأخفائية ولم يخرج الأقاليم من الخفية أهل ما وراء النهر فاذا كان نجات أهل الفرس مذهب الأشاعرة وهم من ذك قبل فلا يصح قوله ثم الجمهور على خلاف ذلك فلا يصح التأمل في ما هنا لك بل قال الشيخ ابن الهام في عقيدة الشائفة ما أحاط به الخفية أيضاً اختلفوا في من يبلغه الدعوة ومات ولم يوصف فمذاق المنصور الماتريدی وأكثر المشائخ أنه يخلدون في النار كذهب المعتزلة وعند ثمة البخاری من الخفية أنه ليس من أهل النار كذهب الأشاعرة انتهى ولا شك أنهم أهل والخفية منتشرة في أكثر بلاد الإسلام وحينئذ يتبين أن	مغرب وشرق میں انہیں کے کلام و دلیل کو پیش کر رہے ہیں ملتے جلتے اسی طرح بیہقی نے اپنے کلام اشعری کی تعریف میں کہا کہ اور بہت ہو گئے اصحاب خفیہ و مالکیہ و شافعیہ میں سے الی آخر تو یہ عبارتیں بلند آواز سے بجاتی ہیں کہ بیشتر اہل اشاعرہ مالکیہ و شافعیہ و اکثر خفیہ ہیں اور خارج کثیر خفیہ ہیں جو اہل ماوراء النہر میں تو جب مذہب اشاعرہ نجات اہل فرس ہو اور اشاعرہ وہ ہیں جنکا ذکر ہو چکا تو علی قاری کا یہ قول صحیح نہیں ہے کہ ثم الجمهور الخ لہذا یہ قول محض سرسری ہے بلکہ شیخ ابن ہمام نے عقیدہ سائرہ میں کہا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ خفیہ نے بھی اون لوگوں کے متعلق جو قبل تبلیغ دعوت بلا ایمان مر جا تین اختلاف کیا ہے ابن منصور ماتریدی اور اکثر مشائخ کے نزدیک تو وہ دوزخی ہیں مثل مذہب معتزلہ کے اور ائمہ بخاری خفیہ کے نزدیک مثل مذہب اشاعرہ کے وہ دوزخی نہیں ہیں ملتے اور بیشک وہ کم ہیں خفیسہ اکثر اسلامی شہر دیں میں پھیلے ہوئے ہیں اور اس وقت یہ کثرت ایک ہو گا کہ
--	--

القول بأن أهل الفترة ناجون هو مذهب  
 جمهور الخنفية فضلاً عن من سواهم من سائر  
 المذاهب وأما قول علي القاري ومنعوا جواز  
 الإيمان بالأسير غير مقبول إجماعاً <sup>ب</sup>  
 ابن حجر بأن كون الأيمان لا ينفع بعد الموت  
 محله في غير الخصومية والكرامة انتهى وأما  
 ما قال هذا الحديث صريح في رد ما ثبت به  
 بعضهم فينبغي أن أقول لا رد فيه <sup>لذا لا</sup> <sup>الثبت</sup>  
 فانه ليس فيه لاعمداً في الاستغفار  
 وهذا لا يقتضي عدم كونها من أهل الفترة  
 لانه يمكن أن الاستغفار كان لا يخرج من انتهي  
**خاتمه** - في عنوان البصائر شرح اشياء  
 والنظائر اعلم ان السلف اختلفوا في ابي  
 الرسول صلعم هل ماتا على الكفر ام لا <sup>فثبت</sup>  
 الى الاول جمع منهم صاحب التيسير <sup>وذهب</sup>  
 الى الثاني جماعة منهم متمسكين باحاديث دالة  
 طهارة نسبته الشريف من دلس الشرك <sup>و</sup>  
 الكفر ونفر من الجمع الاول قالوا بانجائهما من  
 النار منهم الامام القرطبي فانه قال ان الله

ابن فترت كانا جي ہونا جمہور خنفیہ کا مذہب ہو باقی  
 مذاہب چوڑ کر۔ اب علی قاری کا یہ قول کہ اس کے  
 جواز کو بھی منع کیا ہے اس لیے کہ ایمان پائسل اجماعاً  
 مقبول نہیں ابن حجر نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ  
 ایمان بعد موت کے نافع نہ ہونے کا محل خصوصیت  
 وکرامت کے ماسوا ہے انتہی۔ اور یہ جو علی قاری نے  
 کہا کہ یہ صریح حدیث اس خبر کے رد میں ہے جو  
 بعض لوگ ثابت کرتے ہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ  
 اس ثبوت کی رد ہمیں نہیں ہے کیونکہ اوس میں بجز  
 عدم اجازت تغفار کے اور کچھ نہیں جو ان کی اہل فتر  
 نہ ہونے کا مقتضی نہیں کیونکہ ان کی امر خاص کے استغفار <sup>استغفار</sup>  
**خاتمه** - عنوان البصائر شرح اشياء والنظائر  
 میں ہے کہ سلف نے والدین آنحضرت صلعم کے متعلق  
 اختلاف کیا ہے کہ کیا وہ کفر پر مے یا نہیں بہت لوگ تو  
 امر اول کی طرف گئے ہیں انہیں میں صاحب تیسیر <sup>و</sup>  
 امر ثانی کی طرف اور وہ دن احادیث سے تمسک ہیں جو <sup>سب</sup>  
 شریف کی کثافت شرک و کفر و طہارت پر دلالت کرتی ہیں  
 اور جماعت اول سے چند لوگ جو ان کی دونوں ہی نجات <sup>نیک</sup>  
 قائل ہیں انہیں میں امام قرطبی ہیں جو کہتی ہیں کہ اللہ

احیا کمالہ علیہ السلام وامنا بہ فان قلت  
الیس الحدیث الذی ورد فی احیائہم موضوعا  
قلت زعمہ بعض الناس الا ان الصواب انہ  
ضعیف لا موضوع ولقد احسن الحافظ ناصر الدین  
الدمشقی حیث قال ۛ

حی اللہ النبی صلی علیہ وسلم	علی فضل وکافیہ زوفا
فاحیی امہ وکذا اباہ	لا یمن بہ فضلا لطیفا
فسم فالقدیم بذقنہ	وان کان الحدیث بہ ضعیفا

لص علی کون الحدیث ضعیفا موضوعا۔  
**فائدہ مہمہ**۔ قال الخفاجی فی نسیم

الریاض شرح شفاء قاضی عیاض قال النووی فی  
الاذکار ذکر الفقہاء والمحدثین انہ یجوز لستحب  
العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث  
الضعیف ما لم یکن موضوعا واما الاحکام کالحلال  
والحرام والمعاملات فلا یعمل الا بالحدیث الصحیح  
او الحسن الا ان یکون فی احتیاط فی شی من الی

کما اذا ورد حدیث ضعیف بکراہۃ بعض البیوع  
اولا نکتہ فان المستحب ان یشترک عند ذلک ولکن لا یجب  
وقال محمد بن علان البکوی فی شرح الاذکار قال الزرکشی

او لکنوا تحضرت جملہ کے لیے زندہ کر دیا اور وہ آپ پر ایمان  
لاے۔ اگر تم یہ کہو کہ حدیث احیا کیا موضوع نہیں ہے  
تو میں کہوں گا کہ اگرچہ بعض نے اسکو موضوع جانا ہی  
مگر حقیقتاً وہ ضعیف ہے موضوع نہیں حافظ ناصر الدین  
دمشقی نے خوب کہا کہ ۛ اللہ نے نبی کی زیادہ بزرگی  
ثابت کی اور وہ اوپر بہت مہربان تھا تو ان کی مانا  
اسی طرح باپ کو فضل لطیف سمراؤں پر ایمان لائے کہ نبی زندہ کیا  
ہذا مان کر کہو کہ قدیم بہر قادیان اگرچہ اسکے متعلق حدیث ضعیف  
یہ اسکی دلیل ہے کہ حدیث ضعیف ہے نہ موضوع۔

**فائدہ مہمہ**۔ خفاجی نے نسیم الریاض شرح شفاء قاضی  
عیاض میں کہا کہ اذکار امام نووی میں ہے کہ فقہاء و محدثین  
کو نزدیک فضائل و ترغیب و ترہیب میں عمل بحدیث ضعیف  
اگر وہ موضوع نہ ہو تو جائز و مستحب ہے لیکن احکام حلال  
و حرام و معاملات میں بجز حدیث صحیح یا حسن کے عمل  
جائز نہیں مگر جب کسی چیز سے احتیاط کے متعلق ہو  
چنانچہ جب حدیث ضعیف بعض بیعوں یا نکاح کے  
مکروہ ہونے کے متعلق وارد ہو تو اس سے

احتراز مستحب ہے واجب نہیں اور محمد بن  
علان بکری نے شرح اذکار میں کہا کہ زرکشی نے



تعلق بالعقائد والاحکام انتھی فی منہج الوصول  
 الی الاحادیث الرسول فی الخلاصة وغیرہا  
 ان عند العلماء والمحدثین التماساھل فی استنباط  
 الضعیف جائز لانی البوضوح بدون بیان الضعیف  
 فی المواعیظ والقصص فضائل الاعمال لانی  
 صفات ذی الجلال والاحکام المبرام والمنازل  
 انتقلت هذه لزیادة الاقسام بشان الصفا  
 والاحکام قال ابن الصلاح ولھن یرخص فی  
 رواية الضعیف فیما ذکرنا یعنی الذرعیب  
 والذرعیب انتھ وقال علی بن مبارک شاة  
 والذي اظنہ صوابا ان الاحکام الخمسة لا  
 یشتمل علیها الا بالحديث الصحيح او الحسن ويجوز  
 رواية الضعیف فی فضل ما ثبت منها صحیح  
 ینالہ ابن الصلاح والفضل نقل ابن الصلاح  
 عن حافظ ابو مند لا عن محمد بن سعدان  
 اھل بحدیث الموضع غیر جائز و بحدیث  
 الضعیف فی الاحکام ایضا جائز انکان لا یحتمل  
 فی شئ وقال من مذهب الناس فی ترجیح الحدیث  
 عن الذی ترکہ لیس یجمع علیہ وفي الخلاصة

عقائد و احکام میں انتھی اور منہج الوصول الی احادیث  
 الرسول میں ہے کہ خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ علمائے محدثین  
 کی نزدیک حدیث ضعیف سے استدلال میں تساہل جائز  
 نہ شروع میں بل او سکے بیان نہت سے کہ مواعیظ و قصص  
 و فضائل اعمال میں نہ کہ صفات حق اور حرام و مسائل  
 احکام میں انتھی میرے نزدیک یہ اس لیے ہے کہ شان صفا  
 و احکام کی لیے زیادہ اہتمام و کراہت ہے ایصال حدیث کے  
 کہ اور حسین و ایت ضعیف کی اجازت ہے یعنی وہ غشیب  
 و ترعیب انتھی۔ اور علی بن مبارک شاة نے کہا کہ میرے  
 نزدیک صواب یہ ہے کہ احکام پنجگانہ میں کوئی چیز  
 حدیث حسن یا صحیح کے ثابت نہیں ہو سکتی اور حدیث  
 ضعیف اولیٰ فضائل میں جو اولیٰ سے ثابت ہیں  
 جائز ہے اسکی تصریح ابن الصلاح نے کی نیز ابن  
 صلاح نے ہافقہ ابن مسعود سے اونہوں نے  
 محمد بن سعد سے نقل کیا کہ عمل بحدیث مرفوعہ  
 جائز نہیں اور بحدیث ضعیف احکام میں جائز ہے  
 اگر کسی چیز میں حدیث اس کے لیے ہو اور کہا کہ  
 تخریج حدیث او س چیز سے جس کا ترک متفق  
 علیہ نہیں نہ مہربہ ناسی ہے اور حسن ملامت



والود اود ايضا اخذ بما اخذ النساءى وخرج الى  
 لما لم يجد في ذلك الباب فلو ذلك لم يجد  
 لان الضعيف عنده اقوى من راي الرجل  
 وفي تدريس الراوى يعمل بالضعيف في الاكابر  
 اذ كان فيه احتياط والله اعلم وقال الحافظ  
 ابن سید الاناس في السيرة روى ان عبد الله  
 ابن عبد المطلب وامته بنت وهب ابوى  
 الذى صلي الله عليه وسلم ان الله احياه له فامناه  
 وروى ذلك ايضا في حق جده عبد المطلب  
 ثم قال وهو مخالف لما اخرجه احمد عن ابى  
 رزين العقيلي قال قلت يا رسول الله اين  
 اعمى فقال امك في النار قلت فاين من مضى  
 من اهل بيت قال اما ترضى ان تكون امك  
 مع اعمى قلت هذا ايضا غير مضر لئلا يربى به  
 لفظ ترضى وعلى العاقل لا يخفى ثم قال في السنة  
 وذكر بعض اهل العلم في الجمع ما حاصله ان من  
 الجائز ان تكون هذه الدرجة حصلت له  
 عليه السلام بعد ان لم تكن وان يكون الاصل  
 والايمان من اخر من ذلك والله اعلم

والود اود ودين بى ماخذ ناسى سے اخذ کیا ہے او  
 تخریج حدیث ضعیف کی جائیگی جبکہ اوس باب میں  
 بخبر اوس کے کوئی اور حدیث نہ ہو اس لیے کہ ضعیف  
 او کے نزدیک آدھون کی راسے سے ہوتے ہیں او  
 تدیس راوی میں ہے کہ احکام میں حدیث ضعیف  
 عمل کیا جائیگا جب وہ میں احتیاط ہو و اللہ اعلم  
 حافظ ابن سید الناس فی سیرت میں کہا کہ عبد اللہ بن  
 عبد المطلب آمنہ بنت ہب حضرت صلیہم کو والدین اسلام  
 لای و راشد فرماؤں کو آپ کی زندہ کیا اور وہ ایمان لای او  
 ایسا ہی آپ کو داد عبد المطلب کے حق میں ہی مروی ہے کہ  
 کہ وہ اوس حدیث کے مخالف ہے جسکو محمد بن ابی رزین  
 عقیلی روایت کیا کہ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ میری ماں  
 کمان ہر مایا کہ درخ میں میں نے کہا کہ اور آپ کو گلے بزرگ  
 فرمایا کہ کیا تم اپنی ماں کو میری ماں کو ساتہ ہونی پر رضی  
 میں کہتا ہوں کہ یہ بھی ہمارے مضر نہیں جیسا لفظ ترضی  
 سے امید کیجاتی ہے جو عقلمند چھٹی نہیں پر سیرہ میں کہا کہ  
 بعض اہل علم نے جمع میں ذکر کیا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر  
 یہ درجہ بعد کو آنحضرت صلیہم کو حاصل ہوا ہو پہلے نہ ہو  
 اور احیاء و ایمان اس سے متاخر ہے تو کوئی ممانعت نہیں



انتم ملخصاً وسئل القاضي ابو بكر ابن العربي  
احكام الامنة المأكية عن رجل قال ان ابا  
النبی صلعم فی النار فاجاب بانه ملعون لان  
تعالى يقول ان الذين يؤذون الله ورسوله  
لعنهم الله فی الدنيا والاخرة قال ولا اذیتم  
من ان يقال عن ابیه انه فی النار قال السبیل  
فی روض الالف وليس لنا ان نقول ذلك فی  
ابویه صلعم لقوله لا تؤذوا الاحیاء بسبب الاموات  
والله تعالى يقول ان الذين يؤذون اهل وقدرنا  
ان تمسك اللسان اذا ذكر اصحابه بشیء یجوز  
ذلك الى العیب لنقص فیهم فلا ولی ان تمسك  
ونكت عن ابویه واذا تقر هذا بحق المسلم ان  
یمسك لسانه عما یخل بشرف نسبه بوجه من  
الوجوه ولا خفاء فی ان اثبات الشرف فی ابویه  
اخلال ظاهر بشرف نسبه الطاهر وقال الشیخ  
عبد الوهاب الشعرانی المصری فی کتابه البوقیت  
والجوهر فی عقائد الاکابر اعلم انه ینبغی لكل  
مومن بترجلاده وابائه المسلمین وغزائیه  
ان یتكبر ولا یتواضع عن اهل من الی ابیه الا ان یجوز

انتم ملخصاً قاضی ابو بكر ابن العربي سے جو انتم مالکین  
تو ایک مرد کی نسبت سوال کیا گیا جو یہ کہتا تھا کہ والدین  
نبی صلعم کو زخم میں ہیں تو جواب دیا کہ وہ ملعون ہی کیونکہ اللہ  
فرماتا ہے جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتی ہیں ان پر  
اللہ دنیا و آخرت میں لعنت کی اور اس سے بڑھ کر کوئی  
اذیت نہیں ہو سکتی کہ وہ کو والد کو زخمی کہا جائی نام سبلی  
روض الالف میں کہا کہ آنحضرت صلعم کو والدین کے متعلق  
ہم کو یہ کہنا چاہئے کہ کیونکہ آنحضرت فرمایا ہے کہ زندہ نہ ہو سبب دون  
اذیت نہ دلائے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو لوگ اللہ اور اس کے رسول  
اذیت دیتی ہیں ان پر لعنت ہو گا کہ کا ذکر اس طرح کیا جا چکی ہے  
عیب و نقص لازم آتا ہو تو ہر کوئی زبان و کلمہ کا حکم دیکھ لیا ہوا  
بہتر یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کو والدین کے متعلق ہی اپنی زبان بند  
رکھیں لہذا ہر مسلمان کو اپنی زبان ایسی باتوں سے بند کرے کہ شرف  
نسب میں کسی طرح کا بھی خلل پڑے و گناہ چاہے اور ہر مسلمان  
آنحضرت صلعم کو والدین کا شرف ثابت کرنا ایک شرف نسبت ہے  
خلل اندازی ہی شیخ عبد الوهاب شعرانی مصری نے اپنی کتاب  
یواقیت والجواہر فی عقائد الاکابر میں لکھا کہ ہر مسلمان  
آنحضرت صلعم کے اجداد و آباء مسلمین و اکابر اولیاء  
حضرت سے تعلق رکھتا ہے کہ ان کے لئے شرف و تکریم کا حق ہے

و اما وجوب الکف عن الخوض فی حکم الوری الذی  
 فی الآخرۃ فالشیخ جلال الدین السیوطی فی ہذا  
 المسئلۃ سمعت مولفاتی وقد طالعہا کما فی ہذا  
 ترجع الی ان الادب مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجب  
 وان من اذہ فقد اذی اللہ تعالیٰ وقال اللہ  
 تعالیٰ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ  
 فی الدنیا والآخرۃ ولہم عذاب عظیم و فی القرآن  
 العظیم وما کننا معلنین حتی نبعث رسولاً ومن  
 طالع فیما نقلہ اهل السیر من کلام حبیب اللہ  
 لما ارادہ فخر عبد اللہ فی قصۃ عترة بیلر فرم فرم  
 بالتوجید وصاحب التوجید سیدنا یوسف و صاحب  
 التوجید قال الجلال السیوطی وقد ورد فی الحدیث  
 ان اللہ احب الوریہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی استابہ و علی ذلک  
 جماعۃ من الحفاظ منهم الطحلب البغدادی و ابو القاسم  
 ابن عساکر و ابو حفص ابن شامہ بن السہلی و  
 القطبی و محب الطبری و ابن المنیر و ابن سیدنا  
 والصفوری و ابن ناصر الدین الدمشقی و غیرہم  
 رضی اللہ عنہم اجمعین قال المحب الطبری واللہ  
 تعالیٰ قادر علی ان یجی الوریہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی یومئذ

اور حضرت صلعم کے والدین سے تعلق جو کچھ آخرت میں ہوگا  
 اوس میں غور فکر نہ کرنیکی بابت شیخ جلال الدین سیوطی کہیں  
 ہیں میں نے سب کا مطالعہ کیا ہے جسکا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت  
 صلعم کے ساتھ ادب واجب ہے اور جس نے حضرت کو آذ  
 دی اوس نے اللہ کو ذیبت دی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لو  
 اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ و پیغمبر پر لعنت ہے  
 اور ان کے لیے عذاب ہے اور قرآن عظیم میں ہے کہ ہم لو  
 کو کون پر عذاب نہیں کرے تب تک رسول نہیں بھیجے گی  
 اور جس نے اہل سیر کا وہ کلام جو مذکور ہے نہ سمجھا ہے  
 و بارہ ارادہ فرج عبد اللہ اور چارہ فرم کوئی نہ نقل کیا  
 دیکھا ہے او کی بابت وہ توجید کی شہادت دیکھا اور  
 صاحب توجید ہر حال میں سید ہر جلال الدین سیوطی نے  
 کہا کہ حدیث میں ہے کہ اللہ نے اپنے والدین کو زندہ کیا  
 اور وہ آپ پر ایمان لائے اور اسی پر ایک جماعت جہاد  
 ضعیف خلیل بغدادی و ابو القاسم ابن عساکر و ابو حفص ابن  
 شامہ بن السہلی و قطبی و محب الدین طبری و ابن منیر و ابن  
 سید الناس و صفدی و ابن ناصر الدین دمشقی و غیرہم  
 محب طبری نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ اوسے  
 والدین آنحضرت صلعم کو زندہ کر دیا ہو اور وہ با ایمان ہو

شرعاً ہوگا ویکون ذلك مما أكرم الله تعالى به سيد  
 الاولين والاخرين وقال القطبي ليس احيائهم  
 وايضا لم ياباه صلعم بممنوع لا عقلا ولا شرعاً فقد ورد  
 في القرآن احياء قتييل بنى اسرائيل حتى اضر  
 بقاتله انتقم وكان ابو بكر ابن عمر في ذلك الوقت  
 الجبريت يقول ما عندى احداً شذاذى رسول  
 الله صلعم من يقول ان ابوى رسول الله صلعم  
 في النار وفي حديث مسلم لا تؤذوا الاجياد السبب  
 الامرات فيهم جرم ان يقال ان ابوى النبى صلعم  
 في النار انتفى قال الجلال السيوطى عاقلة حفاظ  
 مصنف قد صرح جماعات كثيرة بان ابوى النبى صلعم  
 لم تبلغها الدعوة والله يقول وما كنا معذبين  
 حتى نبعث رسولا وحكم من لم تبلغه الدعوة  
 انه يموت ناجيا ولا يعذب ويدخل الجنة قال  
 وهو دند هبتا لاختلاف فيه بين المحققين  
 من ائمتنا الشافعية في الفقه والاشاعرة  
 في الاصول ونص على ذلك الامام الشافعي  
 وتبعه على ذلك الاصحى قال الحافظ السيوطى  
 وما توضح لك انهما لم تبلغهما الدعوة انهما

اور اسى بات سے اللہ نے آنحضرت صلعم کو بزرگی دی اور قرطبی  
 حکم کیا کہ انکا زندہ ہو کر آنحضرت صلعم پر ایمان لانا عطا ممنوع ہے  
 نہ شرعاً کیونکہ قرآن میں قتییل بنی اسرائیل کا حکم ہے کہ قتل کر  
 دیا جائے زندہ نہ رہنا اور وہی ہے انتقم۔ اور فقیر محمد رشاد ابو بکر ابن  
 عمر کی ماکھی کہ اس وقت کہ میرے نزدیک رسول اللہ صلعم کو  
 اذیت دینے والا اس سے بڑھ کر کوئی نہیں جو یہ کہے کہ  
 رسول اللہ صلعم کو الدین و دوزخ میں بین مسلم کی حدیث  
 میں ہے کہ زندوں کو مردوں کی وجہ سے اذیت نہ دو  
 تو یہ کہنا قطعی ہے اہم ہے کہ والدین آنحضرت صلعم دوزخ میں  
 ہیں انتہی۔ فائزہ حنفیہ علامہ جمال الدین سیوطی نے کہا  
 کہ جماعات کثیرہ نے اس کی تصریح کی کہ آنحضرت صلعم  
 کے والدین کو دوزخ میں نہیں پہنچا اور اللہ فرماتا ہے  
 کہ ہم عذاب نہیں کرتے جب تک کہ رسول نہ بھیج لیں  
 اور جس کو دعوت نہ پہنچی اس کا حکم یہ ہے کہ وہ  
 ناجی غیر معذب و جنتی ہے یہی ہمارا مذہب ہے  
 اور اس میں درمیان محققین ائمہ فقہاء شافعیہ و اشاعریہ  
 اختلاف نہیں ہے اور اس پر اہم شافعی دلیل لائے  
 اور انکی متابعت اصحاب نے کی حافظ سیوطی نے کہا  
 کہ اول کو دعوت نہ پہنچنا اس امر سے بھی واضح ہوتا ہے

ما تافى حدثا سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا  
 وغيره ان والد رسول الله صلى الله عليه وسلم من العمر  
 ثمان عشرة سنة والدته ماتت في حدود  
 العشرين ومثل هذا العمر لا يسمع التفحص على  
 المطلوب في التوحيد مع القول بان الله تعالى  
 لم يجهلها حتى امنا به مع ان ذلك الزمان  
 الذي كان فيه كان زمانا قد عم فيه الجهل والفتنة  
 انهم ونقل ابو جعفر ابن حبيب في تاريخه عن  
 ابن عباس ان عدنان ومعد وربيعه بن  
 خزيمه واشد كانوا على ملة ابراهيم فلا يذكروا  
 الا بخير وروى الزبير بن بكار مرفوعا لا تسبوا  
 ولا ربعية فافهموا كانا مسلمين قلت ولهذا الاثر  
 شاهد عند ابن حبيب عن مرسل سعيد بن  
 المسيب فافهموا واعلموا انهم رايت في رسالة الشيخ  
 عبد الحليم عبادة تناسب هذا المقام فافهموا  
 ادخلها قال فحق المسلم واللاق بماله ان تكون  
 له غيرة في هذا النسب ان تمسك لسانه عما  
 يتحل بشرف نسب نبينا بوجه من الوجوه <sup>لحفظ</sup>  
 لسانه عن شيء يودي الى العيب النقص فيه

کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صغریٰ میں مرے اور انکی  
 تصحیح علامتی وغیرہ نے کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کی  
 اٹھارہ اور والدہ کی بیس برس کی عمر ہوئی اور یہی عمر  
 تلاش مطلوب معاماتہ توحید کے لیے کافی نہیں اس قول کی  
 کہ اللہ تعالیٰ نے اونکو زندہ نہیں کیا اور وہ آپ پر  
 ایمان نہیں لائے باوجود اسکے کہ وہ اوس زمانہ میں  
 جس میں جبل وقرہ عام تھی انتہا۔ اور ابو جعفر ابن  
 حبيب نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے نقل کیا  
 کہ عدنان ومعد وربیعہ بن خزیمہ واسد ملت ابرہیم  
 تھے لہذا اونکو بخیر یاد کرنا چاہیے اور زبیر بن بکار  
 مرفوعا روایت کی کہ مضر وربیعہ کو برا نہ کہو کیونکہ  
 وہ مسلمان تھے میں کہتا ہوں کہ ابن حبيب کے  
 پاس اسی کے شاہد سعید بن المسيب کی بھی ایک  
 حدیث مرسل ہے پھر میں نے رسالہ شیخ عبد الحليم  
 ایک عبارت مناسب مقام دیکھی لہذا لکھتا ہوں  
 کہ ہمارے مسلمان کو اس نسب میں غیرت ہونا  
 چاہیے اور اپنی زبان ایسی بات سے جس سے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف نسب میں کسی طرح کا  
 خلل ہو یا منہج نقص و عیب ہو روکنا چاہیے



جلال الدین السیوطی فی هذا الباب مسائل و بینہ  
 بدلائل كثيرة و اجاب عن شبهة الخلق القبول و نقلنا  
 لطلال الكلام فانه يظهر منه بالغ فيه حتى انه لا يواد  
 بنقل من ذهب اليه ان صريح الرواية ان جبري  
 لسانه ذلك الا بطريق التخييل فانه اذا لم يميز  
 و فهاشيتة السوطي على ان السوطي انما كان  
 الفقه ابو حنيفة فذكر اليلة في الرواية و استدل  
 فممن يشبهه ابا حنيفة و هو انما كان من مشايخ  
 صحيح و هل في الجمع بين الروايتين ام لا استوفى بالانك  
 حتى قال السوطي انما كانت نتيجة تلك اليلة انما كان  
 من الجند ليس انما ان يضيفه فتوجه الى بيته فمرفي  
 اثناء الطريق على رجل فقري قد جلس به ابا حنيفة  
 تحت حانوت بهامو ازينه و باقي آلات البيع فقاهر  
 هذا الرجل حتى اخذ بعنان دابة الشيخ وقال له شعرا  
 امنت ارباب النبوة و ائمة  
 حتى لقد شهد له بوسا  
 و به الحديث من القول  
 فممن الضعيف عن الحقيقة  
 ثم قال خذها ايها الشيخ ولا تشكركم لا تشكركم  
 متفكر حتى عرف السوطي و لكن امنت الى المحل الذي

شيخ جلال الدين السيوطي في اس باب من كأي رسالي تصديق  
 اورا و غير ہست و دلائل بیان کہ کہ مخالفین کی شبہ کا جواب  
 دیا جو کہ نقل میں دلوں سے و انہیں بہانے سے کہہ رہے ہیں کہ  
 مخالفین ہی بوجہ اس کہ یہ ہے کہ وہ زبان پر کیا جا رہی  
 ہو کہ اس کے نقلی کہ نہ جادہ ہی اشد و نکو خیر و غیرہ کے  
 شایعہ و مخبرین و کہ بعض فضلاء کی تکلیف سے کہ وہ  
 و الدین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ کہہ کر کہ اس کے  
 ایمان کے متعلق اختلاف کیا ہو تو کہوں مضمون و کہوں  
 اور جمع میں الفاظ کی سیو کی تھی و ہی فکر میں سو رہے ہیں  
 ہوں تو ایک جندی ان کی پاس آیا اور انہیں روک دیا  
 اور کہہ کر کہ اس میں ایک فقیری شخص پر گہری جو کہ ہوں کہ  
 و ہیرے پڑھا تھا اور اس کی پاس آلا بیچ و اوزان تو اس نے  
 کہہ کر کہ اس کی سواری روک لی اور یہ شرط ہے کہ یہ ایمان  
 ہو کہ حضرت صلعم کو دین کو خداوند نہ کہ اور انہوں نے  
 حضرت صلعم کی سچی رسالت کی شہادت دی پس حضرت  
 کی یہ کرامت ہو اور اس کے متعلق حدیث ہے جو کہ ضعیف  
 وہ خود ضعیف و تحقیق سو جاری ہو یہ کہہ یا شیخ اس کو  
 سمجھ لے اور راتوں کو نہ جاگ اور نہ نہ کہہ کہ اتنا بخود ہو  
 کہ چراغ گل ہو جائے اور جہان جا رہا تھا وہاں جا



قاصدہ لتاکل منه لقمة حراما فیهما الشیخ لذلک  
 وطلب الرجل فلم یجد فاستبدع منه جیدانہ انہ  
 اهل السوق فلم یعرفہ منهم احد واخبروا بانہ لا  
 لهم برجل یجلس بهذا المحل اصلا ثم ان الشیخ جمع  
 منزله ولم یضل فی الجند کما سمعہ من قتالہ هذا الا  
 حاکمہ بالجملة هذه المسئلة لیست من الاحتقا  
 ولا حظ للقلب فیہا واما اللسان فتحقق الامسالة  
 منه النقصان خصوصاً الموضع العامة لا فہم لا یقدر  
 علی دفعہ مدارکہ کذا فی الخطاوی نقلت فی الموضع  
 ایضا ان المسئلة اجماعیة بل هی اختلافیة غیر فی الاخت  
 اقول القائلین بالنجاة لانہا النسب مقام المحبة وذلک  
 الايمان والايمان ثبتہ اللہ لنا والحمد لله القوی  
 تبین الوش من الغی والحمد لله رب العالمین وسلا  
 علی المرسلین۔ اللهم تقبل هذه الرسالة من عبد  
 المعلوم احقر فرد البشر علی المدعو بالانور ابن  
 مولای ذی السلسلة الرفیعة العلیة القلندر  
 العلویة امیناً وصلاً ناشاء علی اکبر قلندر ابن  
 مولانا شاہ جمید ر علی قلندر واجعلها  
 خالصۃ لوجهہم اکبرم مخصوصۃ لاقبال حضرت النبی الوہب

اور رقمہ حرام کھاوہ حیران ہو گئے اور اسکو بلایا کروہ  
 نہ ملا تو اسکے پڑوسی نے کہا کہ وہ بازاری ہے مگر اوکو  
 کسی نے نہ پہچانا اور سنے ہی کہا کہ کسی سے اس سے  
 یہاں بیٹھے کا قرار نہ تھا پھر شیخ اسکی گفتگو سنا کر  
 واپس آئے اور جندی کے گھر نہیں گئے تھے۔

حاکمہ بالجملة یہ مسئلہ عقایدات و نہیں پروردگار کے  
 ہمیں کوئی فائدہ نہ ہی زبان کو ایسی باتوں پر جس سے نقصان  
 پیدا ہو خصوصاً وہ ہم عام کی طرف سے و کنا پناہی کی نہ عام  
 اسکی دفع پر قادیان میں کیا کہ خطاوی میں ہی میں کہتا ہوں  
 کہ میں ہی میری نہیں کرتا کہ یہ جماعی مسئلہ بلکہ اختلافی  
 سو امر کہ میں نے قائلین نجات کو اقول اختیار کی جہت قائم ہے  
 زائد مناسبت اور محبت میں ایمان یقین ہی خدایا ہو اور  
 ثابت کہی اور خدایا شکر کہ یہ مسئلہ ہی مگر ایسی ہی رہا کہ  
 اور خدایا پروردگار عالم کیلئے خداوند رسولوں کی سلام ہے  
 اتنی اس سال کو بندہ غلام بنو احمد بن احمد بن علی بن علی  
 ابن جدو سبیلہ رفیعہ علیہ قلندر علویہ ابی و مولائی شاہ  
 علی اکبر قلندر ابن مولانا شاہ جمید ر علی قلندر  
 خاص اپنی ذات کریم اور مخصوص اقبال حضرت نبی  
 روف و حرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قبول فرما فقط

**سوال** - آیا عقیدہ صحیح ہے یا غلط کہ نور محمدی نور الہی سے پیدا ہے اور کل چیزیں نور محمدی سے موجود ہوئی ہیں اور لفظ کل اور نور کی تفسیر اور کیفیت پیدائش نور مطلوب ہے نیز اگر لفظ بجی ظلمانی نبی و ولی کہہ کر دعائے کتب و جہان سے کہیں  
**جواب سوال اول** - یہ عقیدہ صحیح ہے علامہ قسطلانی مولانا صاحب لدھیانہ کے مقصد اول میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
 عبدالرزاق نے بسند صحیح متصل جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ انت یا رسول اللہ

بأبی انت وامی اخبرنی عن اول شیء خلقه الله تعالی قبل الانشیا فقال یا حبیباً اذ ان الله خلق قبل الانشیا نور نبیہ ص من نورہ یعنی میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ پر میرے ماں باپ  
 قربان ہوں مجھے بتائیے کہ سب چیزوں سے پہلے اللہ نے کون چیز پیدا کی آپ نے فرمایا کہ سب سے پہلے میرے  
 تیرے نبی کا نور پیدا کیا۔ اور کل سب کا پیدا ہونا نور نبوی سے اسکو خود صاحب فضیلتہ الاحباب مقصد اول کتاب میں  
 یوں لکھتے ہیں کہ پیش از شروع در ابواب این مقصد مقدمہ ذکر کردہ میشود در بیان ابتدای آفرینش و آنکہ اول مخلوق  
 نور نبوت آنحضرت بود و ساز مکنونات ازان نور موجود انداشتہ۔ اور پھر اسی مقدمہ میں ہے کہ کہ کثیف نور محمدی صلعم  
 روایات متنوعہ وارد شدہ و محال مجموع انہما واللہ اعلم باین معنی اصح میشود کہ خداوند تعالیٰ چند ہزار سال پیش از آفرینش  
 آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و جن و انس و سایر مخلوقات نور نبوت آنحضرت را

یہ سوالات بطور مختصراً مولوی وکیل احمد سکندر پوری نے بذریعہ مولوی حاجی فرید الدین خان صاحب مدرسہ کاکوروی پریمی رستار  
 حیدر آباد دکن سے بھیجے تھے ۱۱/۱۱ اس مقصد کے ابواب شروع کرنے سے پہلے ایک مقدمہ ذکر کیا جا چکا ہے جسے آفرینش کے  
 بیان میں ہے نیز یہ کہ سب سے پہلے جو چیز پیدا ہوئی وہ نور نبوی صلعم تھا اور باقی سب چیزیں اس سے پیدا ہوئیں ۱۲/۱۱ کیفیت  
 نور محمدی صلعم میں مختلف روایتیں آئی ہیں محال سب کا یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت  
 و دوزخ و ملک و جن و انس وغیرہ پہلے ہی سے پیدا کر رکھے تھے چند ہزار سال قبل نور نبوی صلعم پیدا کیا اور فضا سے عالم جس میں اس سے بہشت  
 فرمایا گیا کبھی سجدہ کا حکم دیتا تھا اور کبھی بیچ و نقد میں مشغول رکھتا تھا اور اس کے ٹھکانے کے لیے پردہ سے پناہ دیتا اور ہر چیز میں  
 بہت دراز نگاہ اور کمال اور وہ نور ایک خاص شخص سے اسکو دیا کرتا تھا ہر جب پردوں سے باہر نکلتا تو سانس میں اپنی شمع کو گھسیٹ لیتا  
 انبیاء اولیاء و صدیقین و شہداء و مؤمنین و ملائکہ کی رو حیں پیدا کیں اور اس کی کئی قسمیں کیں اور ان سے عرش و کرسی و لوح  
 و قلم و بہشت و دوزخ و مواد و مہول و آسمان و زمین و آفتاب و ماہ و ستارے و دریا و ہوا و ہر چیز پیدا کی اور آسمان  
 و زمین کو پھیلا یا اور ان میں سے ہر ایک کے ساتھ طبقہ کیے اور ہر طبقہ کو بہت سی مخلوقات کا سکون قرار کیا اور ان کو ظاہر کیا

آفریدہ وہ فضائی عالم قدس آن نور را تربیت فرمود و گاہ بسجودش امر میکرد و گاہ تسبیح و تقدیس مشغول نمیشد  
و بحسب مقتضای آن نور چاہر اخلق فرمود و در ہر حجابی بدیہ اور انکشاف میداشت و آن نور تسبیح خاص حضرت  
حق را یاد میفرمود و بعد از آن کہ از ان جمیع بیرون آمدن سہار آفرید و از ان نفاس متبرکہ او را روح انبیاء و اولیاء و صلوات  
و شہداء و سائر مومنان و ملائکہ میآفرید و آن را چند قسم ساخت و از ان اقسام عرش و کرسی و لوح و پشت و منبر  
و مواد و اصول و آسمان و زمین و آفتاب و ماہتاب و کوکب و بخار و باران و جبال موجود گردانید بعد از ان  
آسمان و زمین را منبسط ساخت و ہر یک را از انہا مہفت طبقہ کرد و ہر طبقہ را بہشت مسکن جمیع از مخلوقات مقرر  
فرمود و در ذر و شب را پدید آورد۔ اور جبکہ اصل تمام اشیاء نور محمدی ہے پس حامل جملہ کمالات ہی نور محمدی ہو گا  
کیونکہ انہا انہی ذات و صفات و کمالات سب داخل ہیں سہ تو اصل وجود آدمی از نختہ و در گرجہ  
موجود شد فرع تست۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی الانبیاء و خاتم النبیین کہتے ہیں کہ نبوت جملہ انبیاء کی  
نبوت صلی اللہ علیہ وسلم سے مستفاد ہے اور سلسلہ نبوت آپ کی ذات تک پہنچ کر ختم ہو گیا شرف الدین بو صیری قصیدہ

برہم ہیں فرماتے ہیں سہ و کلہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و غفران البحر و شفا من الدین  
و کل آیاتی الکرام بہا و فانما اتصلت من نورہ بهم۔ اور کہ نور محمدی اور خلق و نور و کوا  
نور انہی سے مہجول کیفیت ہو کہ شرع شریف و سکے بیان سے ساکت ہو اور عقل جزوی او سکے اور اک سے عاجز و  
زیادہ غور کرنے سے سلسلہ اس بحث کا مسئلہ وحدت وجود تک پہنچتا ہے لہذا اس قدر پرکھنا چاہیے کہ کیا پس تعبیر او کی  
سوا اسکے نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے نور محمدی پہنچا اور محمدی سے تمام عالم پیدا کیا انستے اور نصیری  
آیت کریمہ قد جاءکم من اللہ نور و کتاب جمیع کی تفسیر میں لکھا ہے کہ بحر الحقائق میں ہے کہ حضرت  
اسم مبارک نور ہے کہ حق تعالیٰ پہلی جو چیز عدم سے طلوع میں لایا وہ آپ ہی کا نور ہی کہ اول ما خلق اللہ نور

سہ اور سہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں خواہ در باب سے چلو پھروانی ہو یا حوض کا پانی اور جس دلیل کو بغیر ان بزرگ لائے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو نور سے لکھو لی ۱۱۱ اللہ تعالیٰ کے پاس اللہ سے نور و کتاب میں آتی ۱۱۲ پہلی جو چیز اللہ نے پیدا کی وہ میرا نور ہے ۱۲

پہر عالم کو اوس نور کے ظہور کے لیے موجود کیا ہے۔ انجہ اول شدید از جیب غیب بیوود نور جیبان او  
 بے بیج ریب۔۔ انتہی اور نور کے معنی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں  
 کہ نور در عرف عام معنی روشنی است و نور در اہم اللہ تعالیٰ یعنی منور است و سے تعالیٰ روشن گردانندہ ہوا  
 بگو اکب و سیار و روشن گردانندہ زمین باولیا و انبیا و علما و مومنین و مومنات و بسائیں و برہا حیدر و  
 گردانندہ دما سی مومنان و عارفان است بنور ایمان و طاعات و اخلاق و معارف و حقائق نور علی نور  
 یھدی للہ لنورہ من لیشاء و نور خواص نور عبارت است از چیز سے کہ ظاہر تر بر خود بود و ظاہر کنندہ  
 غیر خود را چون مقابلہ کردہ شود وجود را بعدم پس وجود را ظہور باشد و عدم را خفا و بیچ چیز تاریک تر از عدم و میر  
 آزمہ باشد ماہیات را از ظلمت عدم سزاوار تر است از غیر خود کہ نامیدہ شود اور نور و وجود اور نور است  
 کہ فایض است بجاہ اشیا و وجود ہمہ از نور ذات اوست انتہی بقدر ضرورت اور تحقیق معنی نور کے جو کچھ  
 تفسیر آیت کہ فی اللہ نور السموات و الارض میں کی گئی او کو حضرت امام غزالی نے اپنے رسالہ مشکوٰۃ  
 الانوار میں تفصیل بیان فرمایا ہے اوس کو دیکھنا چاہیے اور کل معنی سب کے ہے۔

**جواب سوال دوم۔** دعا کا اس عبارت سے جائز ہے ملا علی قاری شرح فقہ اکبر لکھتے ہیں کہ  
 ینکرتا ہون کہ ہی آیہ ہے کہ اللھم انی اسئلك بحق السائلین علیک و بحق منشاء الیک  
 پس حق سے مراد حرمت ہے یا وہ حق جس کا وعدہ حق تعالیٰ نے بمقتضائے اپنی رحمت کے فرمایا ہوا انتہی  
 طحاوی لکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا حق خالق تعالیٰ پر وجو با ثابت نہیں تفضلہ او کرنا ثابت ہے

۱۔ نور عام طور پر روشنی کے معنی میں ہوا اللہ تعالیٰ کا نام نور یعنی منور ہے اللہ تعالیٰ ہی آسمانوں کو ستاروں اور زمین کو انبیا و اولیا  
 و علما و مومنین و مومنات و عارفین کو دلون کو نور ایمان و طاعات و اخلاق و معارف و حقائق سے منور کرنا ہے اور خواص  
 نزدیک نور اوس چیز عبارت ہے جو بجز او پر زیادہ ظاہر اور بجز غیر کو ظاہر کرنا یعنی جو عدم سے مقابلہ کیا جائے تو وجود کا ظہور ہوگا  
 اور عدم کا خفا اور جو چیز عدم سے زیادہ تاریک و ماہیات کو ظلمت عدم سے باہر لانیوالی ہو وہ نسبت اپنے غیر کو نور کو نام سے موسوم ہوگا زیادہ لایق  
 اور آجکا وجود وہ نور ہے جو کل اشیا پر فایض ہو رہا ہے کا وجود پائے نور ذات سے ہے انتہی بقدر ضرورت ۱۲۔ نور ہے نور پر اور اللہ تعالیٰ نور کی  
 طرف جس کو چاہتا ہے وہایت کرتا ہے ۱۲۔ اللہ آسمان میں کا نور ہے ۱۲۔ اللہ زمین میں کا نور ہے ۱۲۔ اللہ آسمان میں کا نور ہے ۱۲۔ اللہ زمین میں کا نور ہے ۱۲۔

یہاں تک کہ ازراہ کرم حق سائلین بھی ثابت ہے چنانچہ حصین میں حدیث ثابت ہے اللہم انی  
 اسئلک بحق السائلین علیک اور اگر حق حرمت اور عظمت وہ جاہست مروی ہے اب طریق وسیلہ  
 درست ہے قال اللہ تعالیٰ وابتغوا الیہ الوسیلۃ انتہ اور حق نبی وناہین یعنی وسیلہ کے کوننا تعلیم  
 انشور شہم سے ہی ثابت ہے حیث علم اللہم انی اسئلک والوہیہ الیک بنیدیک محمد  
 نبی الرحمة انتہ اور دعا کرنا حضرت آدم علیہ السلام کا واسطے قبول توبہ کے باین عبارت کہ اسئلک  
 بحق محمد بن عبد اللہ تعالیٰ خیر کتب تفسیر و حدیث میں موجود ہے پس اس سے ہی حق تفسیلی مراد ہے نہ حق  
 ایجابی اور اسکی قبیل سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے جابجا قرآن مجید میں فرمایا ہے وکان حقاً علینا انصرم  
 وکتب الیک علی نفسہ الرحمة وکان علی ربک حقاً مقضیاً وغیرہا من الایات  
 حضرت مولانا شاہ عبدالغفر تفسیر فتح الغفرین میں تحریر فرماتے ہیں کہ در کتب فقہ مذکور است کہ دعا کرنا  
 بحق کسی مکروہ است زیرا کہ کسی را بر خدا حقے نبی باشد و تفصیل مقام است نزد مقرر کہ کہ افعال عباد  
 مخلوق عباد میداند جز اسے آن افعال حق حقیقی بندگان است و بر مذہب اہل سنت و جماعت افعال  
 عباد مخلوق خدا اند پس عباد را بسبب آن افعال حقے ثابت نیست حقیقتاً بلکہ وعدہ و وعلا چنانچہ  
 صحیح آمدہ است کہ من امن باللہ ورسولہ و اقام الصلوۃ و صام رمضان کان حقاً علی اللہ اذین خلاء

۱۱۱ یا اللہ میں تجھے سوال کرتا ہوں بحق سائلین جو تجھ پر ہے ۱۱۲ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ اور پکارو تم اوکی طرف  
 وسیلہ ۱۱۲ جیسا کہ سکھایا اسے اللہ میں تجھے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف بذریعہ تیرے نبی محمد بنی الرحمۃ کے  
 متوجہ ہوتا ہوں ۱۱۲ اور تم احق ہم پر ایمان والوں کو مدد دینا ۱۱۲ اور تمہارے رب نے اپنی ذات پر رحمت کو  
 فرض کیا ۱۱۲ اور تمہارے رب پر عہد پورا ہونے والا ۱۱۲ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ کسی کے حق سے دعا  
 مانگنا مکروہ ہے اس لیے کہ کسی کا خدا پر حق نہیں تفصیل مقام یہ ہے کہ مقرر کے نزدیک جو بندوں کے افعال کو  
 بندوں کا مخلوق جانتے ہیں ان افعال کی جزا بندوں کا حقیقی حق ہے اور بر مذہب اہل سنت و جماعت بندوں  
 کے افعال خدا کے مخلوق ہیں پس حقیقتاً بندوں کا ان افعال سے کوئی حق ثابت نہیں بلکہ بطور وعدہ چنانچہ  
 حدیث میں آیا ہے کہ جو اللہ پر ایمان لایا اور اس کے رسول پر اور اسے اقامت کی اور رمضان کے روزے رکھے

الجنة هاجر في سبيل الله او جلس في ارضه التي ولد فيها - وينزحدها صحيح ان حضرت معاذ بن جبل آئندہ ہل تدری صا حق العباد علی اللہ الخیر پس انچه در روایت تو بہ حضرت آدم علیہ السلام آئندہ است محمول بر ہمان حق جبلی و تفضلی است و انچه در کتب فقہ ممنوع است حقیقی است و از بسکہ در سابق مذہب معتزلہ رواج بسیار میداشت و استعمال این لفظ موہم مذہب ایشان میشد فقہا مطلقاً از استعمال این لفظ منع نموده تا خیال کسے بآن مذہب نہ رود این است انچه درین مقام موافق قرار داد علمائے ظاہر است و اہل تحقیق چنین گفتہ اند کہ ہر یک از اکمل بنی آدم را باعتبار صورت کمالیہ او اسمی است از اسمائے الہی کہ ترتیب او میفرماید پس سوال بحق کاملے از کاملان اشارہ بآن اسم است اگر شخصے در وقت استعمال این لفظ ملاحظہ این معنی نماید قطعاً ملام و معاتب نیست انتہی و اللہ اعلم بالصواب فقط

۴۰ و اللہ بر حق ہو گا کہ وہ اوس کو جنت میں داخل کرے فی سبیل اللہ ہجرت کی یا وہیں مقیم رہا ہمان پیدا ہوا۔ نیز حدیث صحیح میں حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ کیا جانتے ہو کہ بندہ دن کا حق اللہ پر کیا ہے پس روایت تو حضرت آدم علیہ السلام میں جو کچہ آیا ہے وہ اسی حق جبلی و تفضلی محمول ہے اور کتب فقہ میں جو ممنوع ہے وہ حقیقی ہے چونکہ پہلے زمانہ میں مذہب معتزلہ بہت رائج تھا اور اس لفظ کا استعمال اوسکے مذہب کا وہم و لاتانتھا تو فقہائے اس لفظ کے مطلقاً استعمال کو منع کر دیا تاکہ کسی کا خیال اوس مذہب کی طرف نہ جاسے یہ سہیہ جو ہمان پر موافق قرار داد علمائے ظاہر کے ہے اور اہل تحقیق نے ایسا کہا ہے کہ ہر ایک اکمل بنی آدم کا باعتبار اپنی صورت کمالیہ کے اسمائے الہی سے ایک اسم ہے جو اوس کی ترتیب فرماتا ہے پس کاملین میں سے کسی کامل کے حق سے سوال کرنا اشارہ اوس اسم سے ہے اگر کوئی شخص اس لفظ کے استعمال کے وقت اس معنی کا لحاظ کرے تو ہرگز قابل ملامت و عتاب نہیں ہے ۱۲ فقط



# صحت نامہ سالہ الذی تدریس فی ایمان آبا بنی الکریم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷	۲۲ م	الفرق	الفرق
۱۱	۳۳ م	نزلهم	نزلهم
۲۵	۳۳ م	مضافاً	مضافاً
۱۱	۷۷ ات	ی کے	ہی کے
۱۱	۱۸ ات	ون کے	اون کے
۲۸	۱ ات	جالی ہے	جالی ہے
۳۵	۱۸ م	اسراہما	احدہما
۱۱	۱۵ ات	اسے	اسنے
۳۷	۱۹ م	فجبطوا	فجبطوا
۱۱	۱۹ ات	جبط	جبط
۳۳	۷۷ م	جو منعوا	ومنعوا
۳۷	۱۳ م	من لم يبلغه	من لم يبلغه
۱۱	۱۵ م	انہ	انہم
۱۱	۲ ات	کلام	کلام میں

# اشتهار

## تالیفات حضرت مولف کتاب ہند

تشریح الانور فی تفسیر فہرست در - فارسی - مطبوعہ ریاست رامپور - ..... قیمت ۱۲

انفیس البقی فی حل مشکلات ابن اعربی - فارسی - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۸

مکشف الدقائق عن رموز الحقائق - فارسی مع ترجمہ مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۸

فاتح الابصار - فارسی مع ترجمہ - مطبوعہ ریاست رامپور - .. قیمت ۱۲

زواہر الافکار شرح جواہر الاسرار - فارسی مترجم مطبوعہ اصح المطابع کھنؤ - .. قیمت ۱۰

القول الموجه فی تحقیق من عرف نفسه فقد عرف ربه - فارسی مطبوعہ آسی پریس کھنؤ قیمت ۵

انتصاح عن ذکر اہل الصلاح - فارسی مطبوعہ آسی پریس کھنؤ - ..... قیمت ۵

الذرة البیضاء فی تحقیق صدق فاطمة الزہراء - اردو مطبوعہ اصح المطابع کھنؤ - قیمت ۵

حسن الاقادة لارباب الازادہ معروف برسالہ بعیت و جہان فوج - اردو مطبوعہ گلشن برہمنی قیمت ۱۲

المش  
قاضی محمد تہسنام علی خان - محلہ قاضی گدھی کا کوری ضلع کھنؤ



1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

